

ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΝΙΑΙΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ

1. Εισαγωγή

Στο πλαίσιο της αυτοαξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας για τη σχολική χρονιά 2025–2026, πραγματοποιήθηκε έρευνα με τη χρήση ερωτηματολογίων σε εκπαιδευτικούς, μαθητές και Γονείς/Κηδεμόνες.

Το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτικών στάληκε από το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΑΝ), με στόχο την αξιολόγηση της πολιτικής του Σχολείου και του τρόπου εφαρμογής της. Παράλληλα, η επιτροπή Αυτοαξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας σχεδίασε και διένειμε ερωτηματολόγια προς μαθητές και γονείς για τη συμπληρωματική καταγραφή εμπειριών και αντιλήψεων. Η συμμετοχή στην έρευνα ήταν ανώνυμη και εθελοντική.

Τα δεδομένα οργανώθηκαν στους πέντε παράγοντες του πλαισίου ACTPLAN όπως αυτοί δόθηκαν από το ΥΠΑΝ και αποτυπώνουν βασικούς τομείς της σχολικής λειτουργίας:

- (Α) Ηγεσία
- (Β) Παιδαγωγικό Πλαίσιο
- (Γ) Κοινωνικό Πλαίσιο
- (Δ) Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών
- (Ε) Υποδομές

Η επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε σε επίπεδο παραγόντων και επιμέρους δεικτών, επιτρέποντας συνολική ανατροφοδότηση αναφορικά με τη λειτουργία του Σχολείου. Η συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων ανέδειξε διαφοροποιήσεις μεταξύ των παραγόντων και επέτρεψε τη διαμόρφωση ιεράρχησης των πλαισίων που χρήζουν βελτίωσης, σύμφωνα με ψηφιακό εργαλείο που παρασχέθηκε στη Σχολική μονάδα από το ΥΠΑΝ.

Η ανάλυση των δεδομένων ανέδειξε συνολικά θετική εικόνα της Σχολικής λειτουργίας, με επιμέρους διαφοροποιήσεις ανά πλαίσιο, και ιδιαίτερη έμφαση σε ζητήματα που αφορούν το Παιδαγωγικό Πλαίσιο και την επικοινωνία στο Κοινωνικό Πλαίσιο. Με βάση τα ευρήματα αυτά, καθορίζονται οι βασικοί άξονες προτεραιότητας και σχεδιάζονται στοχευμένες δράσεις, οι οποίες εντάσσονται στο Ενιαίο Σχέδιο Δράσης Βελτίωσης της σχολικής μονάδας.

Τα ευρήματα της αυτοαξιολόγησης αξιοποιούνται για την επικαιροποίηση του Ενιαίου Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης και αποτελούν βάση για τον σχεδιασμό παρεμβάσεων για τη Σχολική Χρονιά 2026–2027.

2. Εκπαιδευτικοί

2.1 Μεθοδολογία

Για τη συλλογή δεδομένων από τους εκπαιδευτικούς του Σχολείου αξιοποιήθηκε το ερωτηματολόγιο εκπαιδευτικών του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΑΝ). Στο ερωτηματολόγιο περιλαμβάνονταν πενήντα επτά (57) ερωτήσεις, οι οποίες οργανώθηκαν στους πέντε παράγοντες του σχεδίου δράσης ACTPLAN.

Οι ερωτήσεις ήταν διατυπωμένες σε τετραβάθμια κλίμακα απαντήσεων, η οποία επέτρεπε στους εκπαιδευτικούς να δηλώσουν τον βαθμό συμφωνίας τους με κάθε δήλωση. Στο πλαίσιο της ανάλυσης, κάθε επιμέρους ερώτηση του ερωτηματολογίου αντιμετωπίστηκε ως δείκτης, ο οποίος αποτυπώνει συγκεκριμένη πτυχή της λειτουργίας του Σχολείου στο αντίστοιχο πεδίο αξιολόγησης.

Στο ερωτηματολόγιο ανταποκρίθηκαν τριάντα τέσσερις (34) εκπαιδευτικοί του Σχολείου, ποσοστό που αντιστοιχεί στο 34,3% του συνόλου των ενενήντα εννέα (99) εκπαιδευτικών που υπηρετούσαν φέτος στο Σχολείο. Το σύνολο των απαντήσεων ήταν πλήρες, χωρίς απουσία δεδομένων, γεγονός που επέτρεψε την αξιοποίηση όλων των ερωτήσεων στην ανάλυση.

Οι απαντήσεις καταχωρήθηκαν και αναλύθηκαν με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS. Η επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε αρχικά σε επίπεδο περιγραφικής στατιστικής, με τον υπολογισμό δεικτών κεντρικής τάσης, και στη συνέχεια σε επίπεδο παραγόντων και επιμέρους ερωτήσεων, προκειμένου να διαμορφωθεί μια συνολική αλλά και αναλυτική εικόνα της λειτουργίας του Σχολείου. Για λόγους ευκολότερης ερμηνείας των αποτελεσμάτων, οι τιμές των δεικτών ομαδοποιήθηκαν σε τρεις κατηγορίες (χαμηλή, μέτρια και υψηλή), οι οποίες αποτυπώνονται με χρωματική σήμανση στο Παράρτημα.

Οι παράγοντες περιλαμβάνουν διαφορετικό αριθμό δεικτών, γεγονός που λαμβάνεται υπόψη στην ερμηνεία και σύγκριση των μέσων όρων τους. Η εσωτερική αξιοπιστία του ερωτηματολογίου ελέγχθηκε μέσω του δείκτη Cronbach's α , ο οποίος κατέδειξε υψηλό επίπεδο συνοχής των απαντήσεων. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης παρουσιάζονται στις επόμενες ενότητες.

2.2 Αποτελέσματα

Η ανάλυση των απαντήσεων των εκπαιδευτικών οργανώνεται στους πέντε παράγοντες του πλαισίου αυτοαξιολόγησης. Τα αποτελέσματα δείχνουν τη συνολική εικόνα της λειτουργίας του Σχολείου και τις διαφοροποιήσεις μεταξύ των παραγόντων.

Ο Πίνακας 2.2.1 παρουσιάζει τη συνολική αποτίμηση των πέντε παραγόντων του ερωτηματολογίου των εκπαιδευτικών. Οι παράγοντες «Κοινωνικό Πλαίσιο» και «Υποδομές» καταγράφουν υψηλότερες τιμές σε σύγκριση με τους υπόλοιπους, ενώ τα αναλυτικά αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών παρουσιάζονται στο Παράρτημα (Πίνακες 3^E και 5^E).

Πίνακας 2.2.1: Περιγραφικά στατιστικά, δείκτες αξιοπιστίας και κατάταξη παραγόντων (N=34)

	Μέσος Όρος (M)	Τυπική Απόκλιση (SD)	Cronbach's α	Σειρά Κατάταξης
(Α) Ηγεσία	2,71	0,50	0,932	3
(Β) Παιδαγωγικό Πλαίσιο	2,61	0,61	0,920	5
(Γ) Κοινωνικό Πλαίσιο	2,97	0,48	0,934	2
(Δ) Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών	2,70	0,64	0,910	4
(Ε) Υποδομές	3,05	0,45	0,837	1

Σημείωση: Οι τιμές προκύπτουν από τη συνολική επεξεργασία των απαντήσεων των εκπαιδευτικών ανά παράγοντα. Οι παράγοντες περιλαμβάνουν διαφορετικό αριθμό δεικτών, γεγονός που λαμβάνεται υπόψη στην ερμηνεία και σύγκριση των μέσων όρων.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται συνοπτικά η αποτίμηση των παραγόντων «Παιδαγωγικό Πλαίσιο», «Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών» και «Ηγεσία», με βάση τη σειρά προτεραιότητας που προκύπτει από το ψηφιακό εργαλείο αυτοαξιολόγησης του ΥΠΑΝ.

Παιδαγωγικό Πλαίσιο

Ο παράγοντας «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» αφορά πτυχές της λειτουργίας του Σχολείου που σχετίζονται με τον σχεδιασμό της διδασκαλίας, τη διδακτική μεθοδολογία και την αξιολόγηση της μαθησιακής διαδικασίας, οι οποίες επηρεάζουν άμεσα την ποιότητα της διδασκαλίας και τα μαθησιακά αποτελέσματα. Μέσα από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών αποτυπώνεται η εφαρμογή παιδαγωγικών πολιτικών και πρακτικών που σχετίζονται με τη διδασκαλία και τη μάθηση.

Σύμφωνα με τη συγκριτική παρουσίαση των παραγόντων (Πίνακας 2.2.1), το «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» καταγράφει τη χαμηλότερη συνολική τιμή (M=2,61). Παράλληλα, εμφανίζονται διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους δεικτών, με αρκετούς να αξιολογούνται σε μέτριο επίπεδο. Στη συνέχεια παρατίθενται συνοπτικά τα αποτελέσματα της ανάλυσης των επιμέρους δεικτών που συγκεντρώνουν τις χαμηλότερες τιμές.

Πίνακας 2.2.2: Παιδαγωγικό Πλαίσιο – Κατανομή απαντήσεων και τιμές M στους δείκτες χαμηλής αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς (N=34)

Δείκτης / Ερώτηση	1 ή 2	3 ή 4	M
	f (%)	f (%)	
25. Το Σχολείο μου υιοθετεί συστηματικές διαδικασίες για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της διδασκαλίας.	21 (61,8%)	13 (38,2%)	0,38
21. Το Σχολείο μου προωθεί πολιτική για σχεδιασμό μαθημάτων με σαφείς μαθησιακούς στόχους.	17 (50,0%)	17 (50,0%)	0,50
26. Το Σχολείο μου έχει πολιτική και ενεργοποιεί συστηματικά διαδικασίες διαμορφωτικής αξιολόγησης.	17 (50,0%)	17 (50,0%)	0,50
27. Το Σχολείο μου έχει σαφή πολιτική για παροχή ανατροφοδότησης ως προς τα αποτελέσματα της διαμορφωτικής αξιολόγησης των μαθητών/μαθητριών.	17 (50,0%)	17 (50,0%)	0,50
23. Το Σχολείο μου προωθεί και υποστηρίζει τη διδακτική πρακτική της διαφοροποίησης στη διδασκαλία.	16 (47,1%)	18 (52,9%)	0,53

Σημείωση: Οι απαντήσεις έχουν ομαδοποιηθεί σε δύο κατηγορίες (1–2 και 3–4) και ο μέσος όρος (M) προκύπτει από δυαδική κωδικοποίηση (0 = αρνητικές απαντήσεις, 1 = θετικές απαντήσεις).

Οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών καταγράφουν διαφοροποιήσεις ως προς τη συστηματικότητα και τη συνοχή των παιδαγωγικών πρακτικών στο Σχολείο. Ειδικότερα, οι εκπαιδευτικοί δίνουν χαμηλές τιμές στη συστηματική παρακολούθηση της διδασκαλίας, ενώ οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς τον σχεδιασμό μαθημάτων με σαφείς μαθησιακούς στόχους, την εφαρμογή πρακτικών διαμορφωτικής αξιολόγησης και την παροχή ανατροφοδότησης προς τους μαθητές. Αντίστοιχα, οι απαντήσεις εμφανίζονται σχεδόν ισοκαταμεμημένες ως προς την εφαρμογή πρακτικών διαφοροποίησης στη διδασκαλία. Η αναλυτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων για όλους τους δείκτες παρατίθεται στο Παράρτημα (Πίνακας 3^E).

Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών

Ο παράγοντας «Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών» αφορά τις διαδικασίες που σχετίζονται με τη συνεχή επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών, μέσω επιμορφωτικών δράσεων, συνεργατικών πρακτικών και αναστοχαστικών διαδικασιών. Οι πρακτικές αυτές συνδέονται με τη βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας και την ενίσχυση των μαθησιακών αποτελεσμάτων.

Σύμφωνα με τη συγκριτική παρουσίαση των παραγόντων (Πίνακας 2.2.1), η «Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών» καταγράφει τη δεύτερη χαμηλότερη τιμή (M=2,70), ενώ παρουσιάζονται διαφορές μεταξύ των επιμέρους δεικτών. Στη συνέχεια παρατίθενται συνοπτικά τα αποτελέσματα της ανάλυσης των δεικτών που εμφανίζουν χαμηλότερες τιμές.

Πίνακας 2.2.3. Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών – Κατανομή απαντήσεων και τιμές M σε δείκτες χαμηλής αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς (N=34)

Δείκτης / Ερώτηση	1 ή 2	3 ή 4	M
	f (%)	f (%)	
47. Το Σχολείο μου σχεδιάζει και υλοποιεί δράσεις ως αποτέλεσμα των επιμορφώσεων που έχουν προηγηθεί.	21 (61,8%)	13 (38,2%)	0,38
48. Στο Σχολείο μου διοργανώνονται τακτικές αναστοχαστικές συναντήσεις για την επαγγελματική μάθηση και ανάπτυξη των εκπαιδευτικών.	19 (55.9%)	15 (44.1%)	0,44
46. Το Σχολείο μου φροντίζει για τις επιμορφωτικές ανάγκες συγκεκριμένων ομάδων εκπαιδευτικών (π.χ. ειδικότητες, νεοεισερχόμενοι/ες κ.λπ.).	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50

Σημείωση: Οι απαντήσεις έχουν ομαδοποιηθεί σε δύο κατηγορίες (1–2 και 3–4) και ο μέσος όρος (M) προκύπτει από δυαδική κωδικοποίηση (0 = αρνητικές απαντήσεις, 1 = θετικές απαντήσεις).

Τα αποτελέσματα καταγράφουν διαφοροποιήσεις ως προς την οργάνωση και την αξιοποίηση των επιμορφωτικών δράσεων. Οι εκπαιδευτικοί δίνουν χαμηλές τιμές στη σύνδεση των επιμορφώσεων με τον σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων στο Σχολείο, καθώς και στη διοργάνωση τακτικών αναστοχαστικών συναντήσεων. Παράλληλα, οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς την κάλυψη επιμορφωτικών αναγκών συγκεκριμένων ομάδων εκπαιδευτικών. Η αναλυτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων παρατίθεται στο Παράρτημα (Πίνακας 5^Ε).

Ηγεσία

Ο παράγοντας «Ηγεσία» αφορά τη διοικητική οργάνωση και καθοδήγηση της σχολικής μονάδας, τη λήψη και εφαρμογή αποφάσεων, καθώς και τον συντονισμό και την υποστήριξη του εκπαιδευτικού έργου. Περιλαμβάνει τον τρόπο με τον οποίο η διεύθυνση οργανώνει τις διαδικασίες λειτουργίας του Σχολείου, ενισχύει τη συνεργασία και υποστηρίζει τους εκπαιδευτικούς στην άσκηση των καθηκόντων τους.

Σύμφωνα με τη συγκριτική παρουσίαση των παραγόντων (Πίνακας 2.2.1), ο παράγοντας «Ηγεσία» καταγράφει μέση τιμή M=2,71, πολύ κοντά στην τιμή του προηγούμενου παράγοντα (M=2,70), ενώ παρουσιάζονται διαφορές μεταξύ των επιμέρους δεικτών. Στη συνέχεια παρατίθενται συνοπτικά τα αποτελέσματα της ανάλυσης των δεικτών που εμφανίζουν χαμηλότερες τιμές.

Πίνακας 2.2.4: Παράγοντας Ηγεσία – Κατανομή απαντήσεων και τιμές M σε δείκτες χαμηλής αξιολόγησης από τους εκπαιδευτικούς (N=34)

Δείκτης / Ερώτηση	1 ή 2	3 ή 4	M
	f (%)	f (%)	
2. Αξιολογούμε τακτικά την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας λήψης των αποφάσεων που λαμβάνουμε.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38
10. Στο Σχολείο μου υπάρχει σαφής πολιτική για την κατ' οίκον εργασία.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38
20. Το Σχολείο μου παρέχει κίνητρα στους εκπαιδευτικούς για να βελτιώσουν τη διδασκαλία τους.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38
19. Το Σχολείο μου διαμορφώνει πολιτική για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της πορείας της διδασκαλίας των μαθητών.	18 (55.9%)	15 (44.1%)	0,44
5. Αξιολογούμε τακτικά τις δράσεις μας που αφορούν στην αποτελεσματικότητα της διαχείρισης του διδακτικού χρόνου στο Σχολείο μας.	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50
3. Η υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης της Σχολικής Μονάδας παρακολουθείται, αξιολογείται και αναδιαμορφώνεται τακτικά.	16 (47.1%)	18 (52.9%)	0,53

Σημείωση: Οι απαντήσεις έχουν ομαδοποιηθεί σε δύο κατηγορίες (1–2 και 3–4) και ο μέσος όρος (M) προκύπτει από δυαδική κωδικοποίηση (0 = αρνητικές απαντήσεις, 1 = θετικές απαντήσεις).

Τα αποτελέσματα καταγράφουν χαμηλές τιμές σε βασικές πτυχές της διοικητικής λειτουργίας του Σχολείου. Οι εκπαιδευτικοί δίνουν χαμηλές τιμές στην αξιολόγηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, στην ύπαρξη σαφούς πολιτικής για την κατ' οίκον εργασία και στην παροχή κινήτρων για τη βελτίωση της διδασκαλίας. Χαμηλές τιμές καταγράφονται επίσης ως προς τη συστηματική παρακολούθηση της πορείας της διδασκαλίας.

Παράλληλα, οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς την αξιολόγηση δράσεων που σχετίζονται με τη διαχείριση του διδακτικού χρόνου και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης. Η αναλυτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων παρατίθεται στο Παράρτημα (Πίνακας 2^E).

2.3 Συμπεράσματα

Από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα (34 από 99, 34%) προκύπτει εικόνα μέτριας αξιολόγησης της λειτουργίας του Σχολείου, με διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους παραγόντων. Πιο θετική είναι η εικόνα στις Υποδομές (M=3,05) και στο Κοινωνικό Πλαίσιο (M=2,97), ενώ χαμηλότερη στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο (M=2,61) και στην Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών (M=2,70), με τον παράγοντα Ηγεσία να κινείται σε παρόμοιο επίπεδο (M=2,71).

Στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο καταγράφονται χαμηλές τιμές στη συστηματική παρακολούθηση και αξιολόγηση της διδασκαλίας (Δείκτης 25), ενώ οι απαντήσεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς τον σχεδιασμό μαθημάτων με σαφείς μαθησιακούς στόχους, τη διαμορφωτική αξιολόγηση και την παροχή ανατροφοδότησης (Δείκτες 21, 26, 27) (Παράρτημα, Πίνακας 3^E).

Στον παράγοντα Ηγεσία καταγράφονται χαμηλές τιμές στην αξιολόγηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, στην ύπαρξη σαφούς πολιτικής για την κατ' οίκον εργασία και στην παροχή κινήτρων προς τους εκπαιδευτικούς (Δείκτες 2, 10, 20), καθώς και στη συστηματική παρακολούθηση της πορείας της διδασκαλίας (Δείκτης 19). Οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς τη διαχείριση του διδακτικού χρόνου και την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης (Δείκτες 5 και 3) (Παράρτημα, Πίνακας 2^Ε).

Στην Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών καταγράφονται χαμηλές τιμές στη σύνδεση των επιμορφωτικών δράσεων με τη διδακτική πράξη και στη διοργάνωση αναστοχαστικών διαδικασιών (Δείκτες 47 και 48), ενώ οι απαντήσεις εμφανίζονται μοιρασμένες ως προς την κάλυψη επιμορφωτικών αναγκών συγκεκριμένων ομάδων εκπαιδευτικών (Δείκτης 46) (Παράρτημα, Πίνακας 5^Ε).

Αντίθετα, στο Κοινωνικό Πλαίσιο καταγράφονται υψηλές τιμές σε δείκτες που αφορούν το σχολικό κλίμα, τη συνεργασία και την εμπιστοσύνη μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας, με περιορισμένες διαφοροποιήσεις (Παράρτημα, Πίνακας 4^Ε).

Στις Υποδομές οι αξιολογήσεις είναι συνολικά υψηλές, ωστόσο καταγράφεται διαφοροποίηση σε επιμέρους δείκτη που αφορά τη διαθεσιμότητα πόρων για τα γνωστικά αντικείμενα (Δείκτης 57), ο οποίος εμφανίζει χαμηλότερη τιμή σε σχέση με τους υπόλοιπους δείκτες του παράγοντα (Παράρτημα, Πίνακας 6^Ε).

Τα αποτελέσματα αναδεικνύουν συγκεκριμένες πτυχές της λειτουργίας του Σχολείου που χρήζουν ενίσχυσης. Οι πτυχές αυτές λαμβάνονται υπόψη στον σχεδιασμό των επόμενων δράσεων της σχολικής μονάδας.

3. Γονείς/Κηδεμόνες

3.1 Μεθοδολογία

Στο πλαίσιο της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας συλλέχθηκαν οι απόψεις των γονέων/κηδεμόνων μέσω δομημένου ερωτηματολογίου, το οποίο καταρτίστηκε από την επιτροπή Αυτοαξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας και διανεμήθηκε ηλεκτρονικά. Στο ερωτηματολόγιο ανταποκρίθηκαν 118 γονείς/κηδεμόνες σε σύνολο 568, με ποσοστό ανταπόκρισης 20,8%, με ανώνυμη και εθελοντική συμμετοχή.

Το εργαλείο περιλάμβανε ερωτήσεις κλειστού τύπου (κλίμακα Likert) και ερωτήσεις ανοικτού τύπου. Οι ερωτήσεις κλειστού τύπου αντιστοιχούν σε πτυχές των παραγόντων του πλαισίου αυτοαξιολόγησης και συγκεκριμένα στους παράγοντες «Κοινωνικό Πλαίσιο», «Υποδομές» και στις διοικητικές και επικοινωνιακές πτυχές του παράγοντα «Ηγεσία», ενώ το «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» προσεγγίζεται έμμεσα μέσα από τις αντιλήψεις των γονέων για τη σχολική εμπειρία των παιδιών τους. Οι τιμές των παραγόντων προκύπτουν από τον υπολογισμό του μέσου όρου των επιμέρους ερωτήσεων που τους συγκροτούν.

Οι απαντήσεις των ερωτήσεων κλειστού τύπου αναλύθηκαν με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS. Η εσωτερική συνοχή του ερωτηματολογίου ελέγχθηκε με τον δείκτη αξιοπιστίας Cronbach's α , ο οποίος για το σύνολο της κλίμακας ήταν υψηλός ($\alpha = 0,907$), ενώ οι επιμέρους δείκτες ανά παράγοντα κυμάνθηκαν από 0,67 έως 0,83, υποδηλώνοντας ικανοποιητικό έως υψηλό επίπεδο αξιοπιστίας. Οι απαντήσεις των ερωτήσεων ανοικτού τύπου ομαδοποιήθηκαν σε θεματικές κατηγορίες και αξιοποιούνται συμπληρωματικά στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων και στον σχεδιασμό του Ενιαίου Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης της Σχολικής Μονάδας.

3.2 Αποτελέσματα

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου των γονέων/κηδεμόνων ($N=118$), όπως προκύπτουν από την ανάλυση των απαντήσεων ανά παράγοντα. Τα δεδομένα αποτυπώνουν την εικόνα των γονέων ως προς βασικές πτυχές της λειτουργίας της σχολικής μονάδας, με έμφαση στο σχολικό κλίμα, τη συνεργασία Σχολείου–οικογένειας και τις υποδομές.

Η συμμετοχή των γονέων παρέχει συμπληρωματική οπτική στην αποτίμηση της σχολικής μονάδας, καθώς καταγράφει την εικόνα του Σχολείου από την πλευρά της οικογένειας. Τα δημογραφικά στοιχεία δείχνουν ότι η πλειονότητα των γονέων ανήκει σε ηλικιακές ομάδες άνω των 40 ετών, ενώ τα παιδιά τους κατανέμονται σχετικά ισόρροπα και στις τρεις τάξεις του Λυκείου (Παράρτημα, Πίνακας 1^Γ). Οι επιμέρους διαφοροποιήσεις που καταγράφονται δεν επηρεάζουν ουσιαστικά τη συνολική ερμηνεία των αποτελεσμάτων.

Οι μέσοι όροι των παραγόντων κυμαίνονται σε ικανοποιητικά επίπεδα, υποδηλώνοντας συνολικά ικανοποιητική εικόνα της λειτουργίας της Σχολικής μονάδας. Υψηλότερη τιμή καταγράφεται στον παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» ($M=3,76$), ενώ χαμηλότερη στις «Υποδομές» ($M=3,48$), γεγονός που υποδηλώνει περιθώρια βελτίωσης. Οι δείκτες αξιοπιστίας (Cronbach's α) βρίσκονται σε αποδεκτά έως ικανοποιητικά επίπεδα (0,67 – 0,83).

Πίνακας 3.2.1: Περιγραφικά στατιστικά και δείκτες αξιοπιστίας παραγόντων (N=118)

<i>Παράγοντας</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Cronbach's α</i>
<i>Ηγεσία</i>	3,72	0,75	0,67
<i>Παιδαγωγικό Πλαίσιο</i>	3,76	0,63	0,76
<i>Κοινωνικό Πλαίσιο</i>	3,72	0,79	0,79
<i>Υποδομές</i>	3,48	0,87	0,83

Σημείωση: Οι δείκτες (ερωτήσεις) που συνθέτουν κάθε παράγοντα παρουσιάζονται στο Παράρτημα. Οι γονείς απαντούσαν σε πενταβάθμια κλίμακα (1–5), γεγονός που λαμβάνεται υπόψη κατά την ερμηνεία των τιμών.

Οι επιμέρους δείκτες που συγκεντρώνουν μέσο όρο μικρότερο ή ίσο του 3,50, μαζί με την κατανομή των απαντήσεων παρουσιάζονται στον Πίνακα 3.2.2.

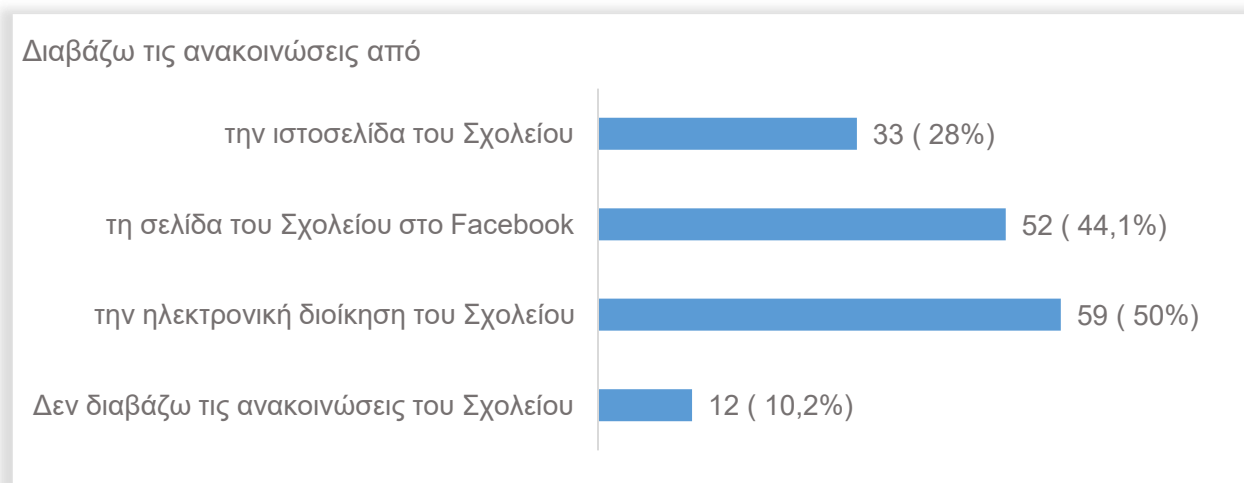
Πίνακας 3.2.2: Δείκτες με $M \leq 3,50$ (Γονείς, N=118)

<i>Παράγοντας</i>	<i>Δείκτης / Ερώτηση</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>M</i>
		<i>f (%)</i>	<i>f (%)</i>	<i>f (%)</i>	<i>f (%)</i>	<i>f (%)</i>	
Παιδαγωγικό Πλαίσιο	28. Η επαφή των παιδιών με τον Σύμβουλο Επαγγελματικού Προσανατολισμού είναι ικανοποιητική	15 (12,7%)	19 (16,1%)	36 (30,5%)	34 (28,8%)	14 (11,9%)	3,11
Κοινωνικό Πλαίσιο	11. Είμαι ικανοποιημένος/η με τη συχνότητα επικοινωνίας Σχολείου–γονέα	14 (11,9%)	15 (12,7%)	36 (30,5%)	35 (29,7%)	18 (15,3%)	3,24
Υποδομές	17. Είμαι ικανοποιημένος/η με τη συντήρηση των σχολικών κτιρίων	7 (5,9%)	15 (12,7%)	38 (32,2%)	44 (37,3%)	13 (11,0%)	3,34
Παιδαγωγικό Πλαίσιο	21. Συζητώντας με το παιδί μου νιώθω ικανοποιημένος/η από τις δράσεις του Σχολείου	7 (5,9%)	11 (9,3%)	38 (32,2%)	42 (35,6%)	20 (16,9%)	3,48
Παιδαγωγικό Πλαίσιο	14. Θεωρώ πως η ποιότητα της διδασκαλίας στο Σχολείο είναι καλή	4 (3,4%)	8 (6,8%)	42 (35,6%)	53 (44,9%)	11 (9,3%)	3,50
Υποδομές	18. Η βιβλιοθήκη του Σχολείου ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μου	4 (3,4%)	6 (5,1%)	50 (42,4%)	43 (36,4%)	15 (12,7%)	3,50

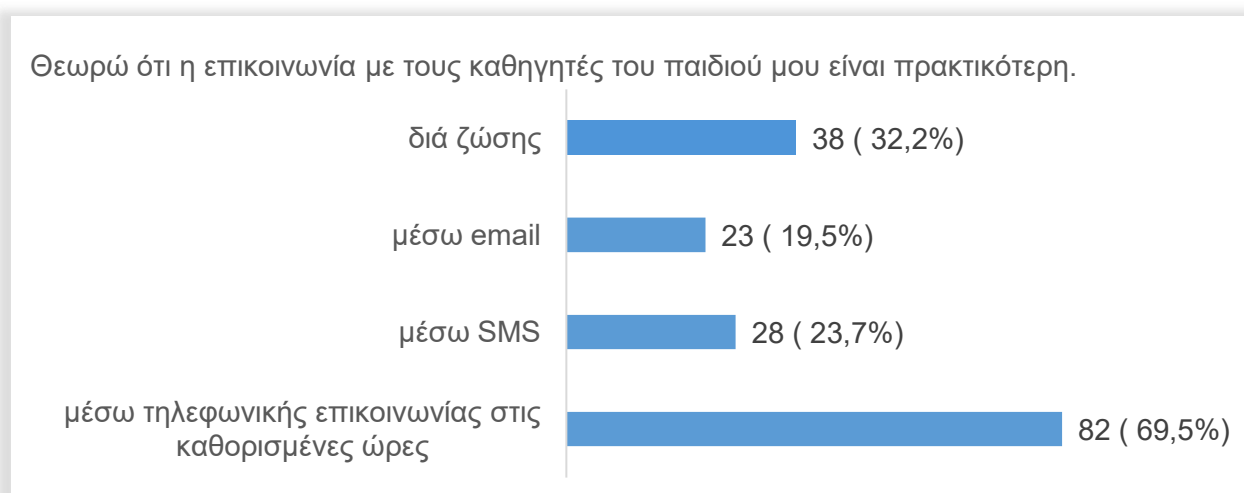
Οι χαμηλότερες τιμές εντοπίζονται στον δείκτη 28, που αφορά την επαφή των παιδιών με τον Σύμβουλο Επαγγελματικού Προσανατολισμού, στον δείκτη 11, που σχετίζεται με τη συχνότητα επικοινωνίας Σχολείου–γονέα, καθώς και στον δείκτη 17, που αφορά τη συντήρηση των σχολικών κτηρίων. Χαμηλότερες τιμές καταγράφονται επίσης στους δείκτες 21, 14 και 18, οι οποίοι σχετίζονται με τις δράσεις του Σχολείου, την ποιότητα της διδασκαλίας και τη λειτουργία της σχολικής βιβλιοθήκης. Οι κατανομές των απαντήσεων δείχνουν ότι σε

όλους τους πιο πάνω δείκτες συγκεντρώνεται σημαντικό ποσοστό απαντήσεων στις μεσαίες κατηγορίες της κλίμακας, γεγονός που υποδηλώνει περιθώρια βελτίωσης στους συγκεκριμένους τομείς.

Από την ανάλυση των απαντήσεων των γονέων προκύπτει ότι αξιοποιούνται πολλαπλά κανάλια επικοινωνίας, με κυρίαρχο τον ρόλο της ηλεκτρονικής διοίκησης και της τηλεφωνικής επικοινωνίας σε καθορισμένες ώρες (Γραφήματα 3.2.1 και 3.2.2).



Γράφημα 3.2.1 (ΠΕ): Κατανομή πηγών ενημέρωσης των Γονέων (N=118)



Γράφημα 3.2.2 (ΠΕ) : Κατανομή προτιμήσεων Γονέων ως προς τον τρόπο επικοινωνίας με τους εκπαιδευτικούς

Παρά το γεγονός ότι οι τρόποι αυτοί θεωρούνται λειτουργικοί, δεν καλύπτουν με τον ίδιο τρόπο το σύνολο των γονέων, καθώς η ενημέρωση μέσω της ιστοσελίδας δεν παρουσιάζει σταθερό ρυθμό επικαιροποίησης, ενώ ένα μέρος των γονέων δηλώνει περιορισμένη αξιοποίηση των ψηφιακών μέσων (Γράφημα 3.2.1).

Ο έλεγχος της κατ' οίκον εργασίας των παιδιών από τους γονείς που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο εμφανίζεται περιορισμένος, καθώς το μεγαλύτερο ποσοστό δηλώνει ότι δεν

προβαίνει σε έλεγχο (43,2%), ενώ μικρότερα ποσοστά αναφέρουν συχνότερη παρακολούθηση (βλ. Παράρτημα, Πίνακας 4Γ).

Οι απαντήσεις των Γονέων στην ανοικτού τύπου ερώτηση για την ενίσχυση της επικοινωνίας με το Σχολείο ομαδοποιήθηκαν σε τρεις βασικούς θεματικούς άξονες, οι οποίοι αφορούν τα κανάλια επικοινωνίας, την οργάνωση των συναντήσεων και την ενημέρωση για την πρόοδο των μαθητών. Η συγκεκριμένη ανοικτού τύπου ερώτηση απαντήθηκε από 32 γονείς και οι απαντήσεις αναλύθηκαν με θεματική κατηγοριοποίηση (Πίνακας 3.2.3).

Πίνακας 3.2.3: Ομαδοποίηση απαντήσεων ανοικτής ερώτησης «Γράφω μία εισήγηση για την ενίσχυση της επικοινωνίας μου με το Σχολείο» (N=32)

Θεματική Κατηγορία	Ενδεικτικές Απαντήσεις
(α) Τρόποι και κανάλια επικοινωνίας Σχολείου –γονέων (11)	«Προτιμώ τηλεφωνικώς ή sms» «Επικοινωνία μέσω email ή και ηλεκτρονικά μηνύματα» «Δεν υπάρχει εύκολο και δομημένο κανάλι επικοινωνίας του εργαζόμενου γονέα με το Σχολείο»
(β) Οργάνωση και συχνότητα συναντήσεων γονέων–εκπαιδευτικών (16)	«Οι επισκέψεις των γονέων να πραγματοποιούνται ξεχωριστά, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για να συναντήσουμε όλους τους καθηγητές» «Να υπάρχουν περισσότερες ευκαιρίες για επικοινωνία δια ζώσης με τους καθηγητές ανά τάξη και ανά τμήμα» «Οι συναντήσεις στα σχολεία να γίνονται ανά τάξη ή ηλικία και όχι ανοικτά για όλο το Σχολείο»
(γ) Ενημέρωση για την πρόοδο, τη φοίτηση και τα εκπαιδευτικά ζητήματα των μαθητών (5)	«Άμεση ενημέρωσή με SMS όταν το παιδί μου δεν είναι στην τάξη οποιοδήποτε περίοδο» «Θα μπορούσε να μας καλεί το Σχολείο μέσω του ΥΤ τουλάχιστον 2 φορές το εξάμηνο για να συζητάμε θέματα που αφορούν τα παιδιά μας»

Ως προς τα κανάλια επικοινωνίας, οι Γονείς δίνουν έμφαση στην ανάγκη για πιο άμεση και λειτουργική επικοινωνία, κυρίως μέσω τηλεφωνικής επαφής και σύντομων ψηφιακών μηνυμάτων, καθώς και στη διαμόρφωση ενός πιο οργανωμένου και σαφούς καναλιού επικοινωνίας με το Σχολείο.

Ως προς την οργάνωση των συναντήσεων Γονέων–εκπαιδευτικών, αναδεικνύεται ανάγκη για συχνότερες και καλύτερα προγραμματισμένες συναντήσεις, κατά προτίμηση διά ζώσης, με επαρκή χρόνο συζήτησης και σαφή δομή. Τέλος, ως προς την ενημέρωση για την πρόοδο και τη φοίτηση των μαθητών, οι γονείς ζητούν πιο συστηματική και έγκαιρη πληροφόρηση, ιδιαίτερα για ζητήματα απουσιών και μαθησιακής πορείας, καθώς και πιο συχνή παιδαγωγική ανατροφοδότηση από το Σχολείο. Οι εισηγήσεις εστιάζουν κυρίως στην ανάγκη για πιο συστηματική και λειτουργική επικοινωνία μεταξύ Σχολείου και οικογένειας, τόσο ως προς τα χρησιμοποιούμενα μέσα όσο και ως προς την οργάνωση των συναντήσεων και την παροχή παιδαγωγικής ενημέρωσης.

Στην ανοικτού τύπου ερώτηση σχετικά με άλλες πτυχές που αφορούν το Σχολείο, ανταποκρίθηκαν 18 γονείς (15,3% του δείγματος). Οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τέσσερις βασικές θεματικές κατηγορίες που αφορούν: (α) την οργάνωση και διοίκηση του Σχολείου, (β) την παιδαγωγική στήριξη και τη μαθησιακή διαδικασία, (γ) το κοινωνικό κλίμα και την ασφάλεια και (δ) τις υποδομές και τις υλικές συνθήκες (βλ. Πίνακα 3.2.4).

Οι αναφορές εστιάζουν κυρίως σε ζητήματα οργάνωσης της σχολικής λειτουργίας, ενίσχυσης της παιδαγωγικής στήριξης και βελτίωσης των υλικών συνθηκών, αναδεικνύοντας ανάγκες που δεν αποτυπώνονται πλήρως στα ποσοτικά δεδομένα.

Πίνακας 3.2.4: Θεματική κατηγοριοποίηση απαντήσεων ανοικτής ερώτησης (N=18)

Θεματική Κατηγορία	Ενδεικτικές Απαντήσεις
(α) Οργάνωση και Διοίκηση του Σχολείου (4)	«Η μια μέρα που μας καλείτε (πρωινά) για να μιλήσουμε με τους υπεύθυνους καθηγητές είναι μη αποτελεσματική» «Η ενημέρωση των μαθητών να μην γίνεται μέσω μέσων κοινωνικής δικτύωσης»
(β) Παιδαγωγική Στήριξη και Μαθησιακή Διαδικασία (7)	«Στήριξη των μαθητών με μαθησιακά προβλήματα» «Τα παιδιά έχουν συχνά παράπονα ότι οι καθηγητές δεν τους καταλαβαίνουν»
(γ) Κοινωνικό Κλίμα και Ασφάλεια (3)	«Ασφάλεια παιδιών, ναρκωτικά, σχολική παραβατικότητα» «Σίγουρα η ένταξη λιγότερο κοινωνικοποιημένων ατόμων στο σύνολο και στις δράσεις του Σχολείου»
(δ) Υποδομές και Υλικές Συνθήκες (4)	«Το βάρος των βιβλίων που μεταφέρουν τα παιδιά είναι υπερβολικά μεγάλο» «Υπάρχουν λακκούβες στους εξωτερικούς χώρους του Σχολείου»

Ως προς την οργάνωση της σχολικής λειτουργίας, οι αναφορές εστιάζουν κυρίως στον τρόπο και τον χρόνο επικοινωνίας μεταξύ Σχολείου και γονέων, καθώς και στην ανάγκη για καλύτερο συντονισμό και πιο σαφείς διαδικασίες ενημέρωσης. Σε σχέση με την παιδαγωγική στήριξη των μαθητών, οι γονείς αναδεικνύουν ζητήματα που σχετίζονται με τη μαθησιακή υποστήριξη, τη διαχείριση συμπεριφορών και την ανάγκη για πιο συστηματική καθοδήγηση των μαθητών. Παράλληλα, καταγράφονται αναφορές που αφορούν το σχολικό κλίμα και την ασφάλεια, με έμφαση στη συμπεριφορά των μαθητών, την τήρηση κανόνων και τη συνολική αίσθηση ασφάλειας στο σχολικό περιβάλλον. Τέλος, οι αναφορές σχετικά με τις υποδομές επικεντρώνονται κυρίως στις υλικές συνθήκες φοίτησης και στη λειτουργικότητα των σχολικών χώρων, αναδεικνύοντας συγκεκριμένα ζητήματα που επηρεάζουν την καθημερινή σχολική εμπειρία.

3.3 Συμπεράσματα

Από τις απαντήσεις των γονέων/κηδεμόνων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο (N=118) προκύπτει ότι οι υψηλότερες τιμές εμφανίζονται στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο (M=3,76) και στο

Κοινωνικό Πλαίσιο ($M=3,72$), ενώ χαμηλότερη τιμή καταγράφεται στις Υποδομές ($M=3,48$). Ο παράγοντας Ηγεσία κινείται σε παρόμοιο επίπεδο ($M=3,72$) (Πίνακας 3.2.1).

Στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο οι υψηλότερες τιμές συνδέονται με τη συζήτηση γονέα–παιδιού για το Σχολείο και τον ρόλο του γονέα στη μαθησιακή διαδικασία, ενώ στο Κοινωνικό Πλαίσιο οι γονείς δηλώνουν ικανοποίηση ως προς την επικοινωνία και τη συνεργασία με το Σχολείο. Στον παράγοντα Ηγεσία οι απαντήσεις κατανέμονται χωρίς έντονες διαφοροποιήσεις ως προς την εφαρμογή κανονισμών και την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του Σχολείου (Πίνακας 9^Γ). Στις Υποδομές καταγράφονται χαμηλότερες τιμές, κυρίως σε ζητήματα που αφορούν την καθαριότητα και τη συντήρηση των σχολικών χώρων. Τα συνολικά αποτελέσματα για όλους τους δείκτες παρουσιάζονται στο Παράρτημα.

Για την πιο αναλυτική αποτύπωση των σημείων αυτών, παρουσιάζονται στον Πίνακα 3.2.2 οι δείκτες με μέσο όρο μικρότερο ή ίσο του 3,50. Οι χαμηλότερες τιμές εντοπίζονται στον δείκτη 28 (επαφή με τον Σύμβουλο Επαγγελματικού Προσανατολισμού), στον δείκτη 11 (συχνότητα επικοινωνίας Σχολείου–γονέα) και στον δείκτη 17 (συντήρηση σχολικών κτιρίων), ενώ χαμηλότερες τιμές εμφανίζονται επίσης στους δείκτες 21, 14 και 18.

Στις ανοικτού τύπου ερωτήσεις οι γονείς αναφέρονται κυρίως σε ζητήματα επικοινωνίας Σχολείου–οικογένειας, στην ανάγκη συχνότερης και πιο οργανωμένης ενημέρωσης, καθώς και σε θέματα που αφορούν τις υλικές συνθήκες και τη λειτουργία του Σχολείου (Πίνακες 3.2.3 και 3.2.4).

Τα ευρήματα αξιοποιούνται για τον καθορισμό στοχευμένων παρεμβάσεων στο πλαίσιο του Σχεδίου Δράσης της σχολικής μονάδας.

4. Μαθητές/Μαθήτριες

4.1 Μεθοδολογία

Το ερωτηματολόγιο των μαθητών/τριών χορηγήθηκε ηλεκτρονικά και ήταν προσβάσιμο στο σύνολο των 568 μαθητών της σχολικής μονάδας. Η συμπλήρωσή του ήταν ανώνυμη και προαιρετική, ενώ η διάθεσή του πραγματοποιήθηκε πριν την ανακοίνωση των βαθμών του Α΄ τετραμήνου, ώστε να περιοριστεί πιθανή επίδραση της βαθμολογικής επίδοσης στις απαντήσεις. Συνολικά ανταποκρίθηκαν 496 μαθητές, ποσοστό συμμετοχής 87,3%, το οποίο κρίνεται ιδιαίτερα υψηλό. Ως δημογραφικά χαρακτηριστικά καταγράφηκαν η τάξη φοίτησης (Α΄, Β΄, Γ΄ Λυκείου) και η ομάδα προσανατολισμού των μαθητών της Α΄ Λυκείου.

Η κατανομή των συμμετεχόντων ανά τάξη ήταν σχετικά ισομερής (Α΄: 196, Β΄: 152, Γ΄: 148), ενώ η κατανομή ανά ομάδα προσανατολισμού κρίθηκε επαρκής για συγκριτικές αναλύσεις. Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε ερωτήσεις κλειστού τύπου (κλίμακας Likert πέντε βαθμίδων) και ερωτήσεις ανοικτού τύπου. Οι ερωτήσεις κλειστού τύπου οργανώθηκαν σε τέσσερις βασικούς παράγοντες: Ηγεσία, Παιδαγωγικό Πλαίσιο, Κοινωνικό Πλαίσιο και Υποδομές.

Η επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS. Αρχικά εφαρμόστηκε περιγραφική στατιστική, ενώ στη συνέχεια υπολογίστηκαν σύνθετοι δείκτες ανά παράγοντα μέσω μέσων όρων των επιμέρους ερωτήσεων. Πραγματοποιήθηκαν επίσης έλεγχοι διαφοροποίησης (ANOVA) ως προς την τάξη φοίτησης και την ομάδα προσανατολισμού. Οι στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις παρουσιάζονται στο Παράρτημα και αξιολογούνται ερμηνευτικά στη συζήτηση των αποτελεσμάτων. Η εσωτερική αξιοπιστία του ερωτηματολογίου ελέγχθηκε μέσω του δείκτη Cronbach's α . Ο συνολικός δείκτης αξιοπιστίας ήταν υψηλός ($\alpha = 0,87$), ενώ οι επιμέρους δείκτες των παραγόντων κυμάνθηκαν από 0,62 έως 0,82.

Οι ερωτήσεις που αφορούν το άγχος των μαθητών/τριών (αντεστραμμένη) και τη χρήση του εξωτερικού γηπέδου παρουσίασαν χαμηλότερες συσχετίσεις και δεν συμπεριλήφθηκαν στους σύνθετους δείκτες. Εξετάστηκαν αυτοτελώς ως μεμονωμένοι δείκτες, χωρίς επίδραση στη συνολική αξιοπιστία της κλίμακας.

Οι απαντήσεις των ερωτήσεων ανοικτού τύπου αναλύθηκαν ποιοτικά μέσω θεματικής κατηγοριοποίησης. Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε δύο ερωτήσεις ανοικτού τύπου: η πρώτη απευθυνόταν στο σύνολο των μαθητών, ενώ η δεύτερη απαντήθηκε αποκλειστικά από μαθητές που δήλωσαν μη ικανοποίηση από τη διδασκαλία. Οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε θεματικές κατηγορίες και αξιοποιούνται συμπληρωματικά στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων και στον σχεδιασμό δράσεων.

Η αναλυτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων παρατίθεται στο Παράρτημα, ενώ στο παρόν κείμενο παρουσιάζονται συνοπτικά τα βασικά ευρήματα της ανάλυσης.

4.2 Αποτελέσματα

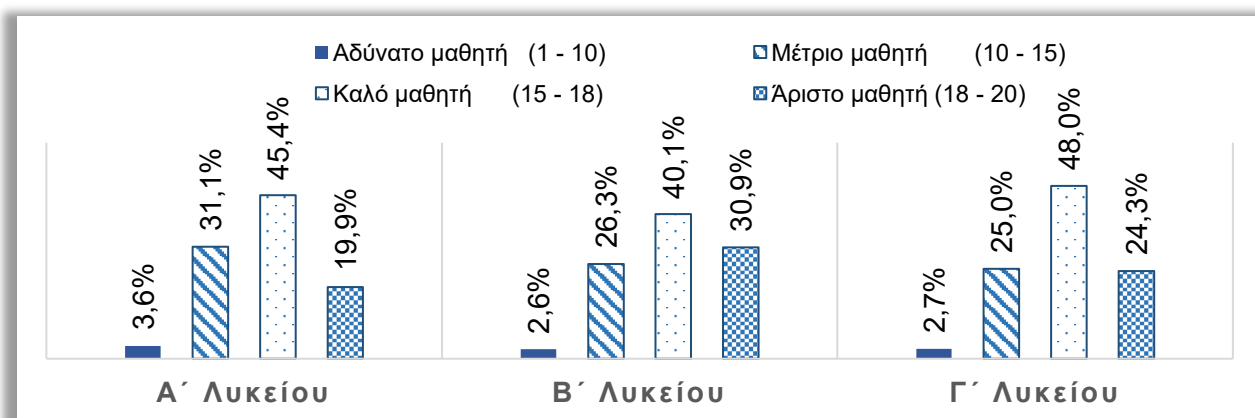
Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της ανάλυσης των απαντήσεων των μαθητών/τριών (N=496), αναφορικά με την εμπειρία τους ως προς τη λειτουργία της σχολικής μονάδας, το μαθησιακό περιβάλλον, το σχολικό κλίμα και τις υποδομές.

Η μετάβαση των μαθητών από το Γυμνάσιο στο Λύκειο αξιολογείται συνολικά ως σχετικά ομαλή στον κοινωνικό τομέα ($M \approx 3,8$), ενώ στο μαθησιακό επίπεδο εμφανίζεται πιο απαιτητική ($M \approx 3,2$). Η διαφοροποίηση αυτή υποδηλώνει ότι, παρότι οι μαθητές/τριες προσαρμόζονται ικανοποιητικά στο κοινωνικό περιβάλλον του Σχολείου, αντιμετωπίζουν αυξημένες δυσκολίες ως προς τις ακαδημαϊκές απαιτήσεις (Πίνακας 4.2.1).

Πίνακας 4.2.1: Αξιολόγηση της μετάβασης των μαθητών/τριών της Α΄ Λυκείου από το Γυμνάσιο στο Λύκειο (N = 196)

	εξαιρετικά δύσκολη 1	πολύ δύσκολη 2	μέτριου βαθμού δυσκολίας 3	σχετικά εύκολη 4	πολύ εύκολη 5	$M \pm SD$	Mode
Στον κοινωνικό τομέα η μετάβασή μου από το Γυμνάσιο στο Λύκειο ήταν	5 (2,6%)	17 (8,7%)	56 (28,6%)	61 (31,1%)	57 (29,1%)	$3,8 \pm 1,1$	4
Στον μαθησιακό τομέα η μετάβασή μου από το Γυμνάσιο στο Λύκειο ήταν	7 (3,6%)	38 (19,4%)	80 (40,8%)	52 (26,5%)	19 (9,7%)	$3,2 \pm 1,0$	3

Η αυτοαντίληψη της μαθησιακής επίδοσης συγκεντρώνεται κυρίως στις μεσαίες και υψηλότερες κατηγορίες, με τους περισσότερους μαθητές να χαρακτηρίζουν τον εαυτό τους ως «μέτριο» ή «καλό» μαθητή. Η κατανομή των απαντήσεων είναι παρόμοια μεταξύ των τάξεων, γεγονός που υποδηλώνει σταθερή εικόνα της αυτοαντίληψης των μαθητών/τριών. Συνολικά, οι μαθητές εμφανίζουν θετική εικόνα για την επίδοσή τους (Γράφημα 4.2.1). Το χαμηλό ποσοστό «αδύνατων» μαθητών δείχνει ότι οι μαθητές δεν αυτοαξιολογούνται εύκολα ως χαμηλής επίδοσης.



Γράφημα 4.2.1: Αυτοαντίληψη μαθησιακής επίδοσης των μαθητών/τριών ανά τάξη (N=496)

Συνολικά, οι μαθητές/τριες αξιολογούν τη λειτουργία του Σχολείου σε μέτριο προς χαμηλό επίπεδο, με διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους παραγόντων (Πίνακας 4.2.2).

Πίνακας 4.2.2: Περιγραφικά στατιστικά και δείκτες αξιοπιστίας παραγόντων (N=496)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>α</i>
<i>Ηγεσία</i>	2,70	0,93	0,70
<i>Παιδαγωγικό πλαίσιο</i>	2,87	0,78	0,82
<i>Κοινωνικό Πλαίσιο</i>	3,41	0,73	0,71
<i>Υποδομές</i>	2,85	0,81	0,62

Σημείωση: Οι δείκτες (ερωτήσεις) που συνθέτουν κάθε παράγοντα παρουσιάζονται στο Παράρτημα.

Για την πιο αναλυτική αποτύπωση των σημείων που συγκεντρώνουν χαμηλότερες τιμές, παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.2.3 οι δείκτες με μέσο όρο μικρότερο ή ίσο του 3,50, μαζί με την κατανομή των απαντήσεων.

Υψηλότερες τιμές καταγράφονται στο Κοινωνικό Πλαίσιο ($M=3,41$), γεγονός που υποδηλώνει θετικές σχέσεις μεταξύ μαθητών και εκπαιδευτικών, καθώς και ικανοποιητικό επίπεδο συνεργασίας στο σχολικό περιβάλλον. Η εικόνα αυτή επιβεβαιώνεται και από τις επιμέρους ερωτήσεις, όπου οι μαθητές/τριες δηλώνουν σε μεγάλο ποσοστό ότι διατηρούν φιλικές σχέσεις με τους συμμαθητές τους και αισθάνονται αποδεκτοί στο Σχολείο.

Αντίθετα, χαμηλότερες τιμές παρατηρούνται στον παράγοντα Ηγεσία ($M=2,70$), κυρίως σε ζητήματα που σχετίζονται με τη συμμετοχή των μαθητών στη σχολική ζωή και την ενημέρωσή τους για θέματα που τους αφορούν. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει περιορισμένη εμπλοκή των μαθητών σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων και αναδεικνύει ανάγκη ενίσχυσης της συμμετοχικότητας.

Το Παιδαγωγικό Πλαίσιο ($M=2,87$) αποτιμάται σε μέτριο επίπεδο, με διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους δεικτών. Οι μαθητές/τριες αξιολογούν θετικά τη διαθεσιμότητα των εκπαιδευτικών, ωστόσο καταγράφονται χαμηλότερες τιμές σε ζητήματα που σχετίζονται με τη διδασκαλία, την κατανόηση της ύλης και την παροχή ανατροφοδότησης. Η εικόνα αυτή ενισχύεται και από τις ανοικτές απαντήσεις, όπου η πλειονότητα των σχολίων αφορά διδακτικές πρακτικές και τον τρόπο διεξαγωγής των μαθημάτων.

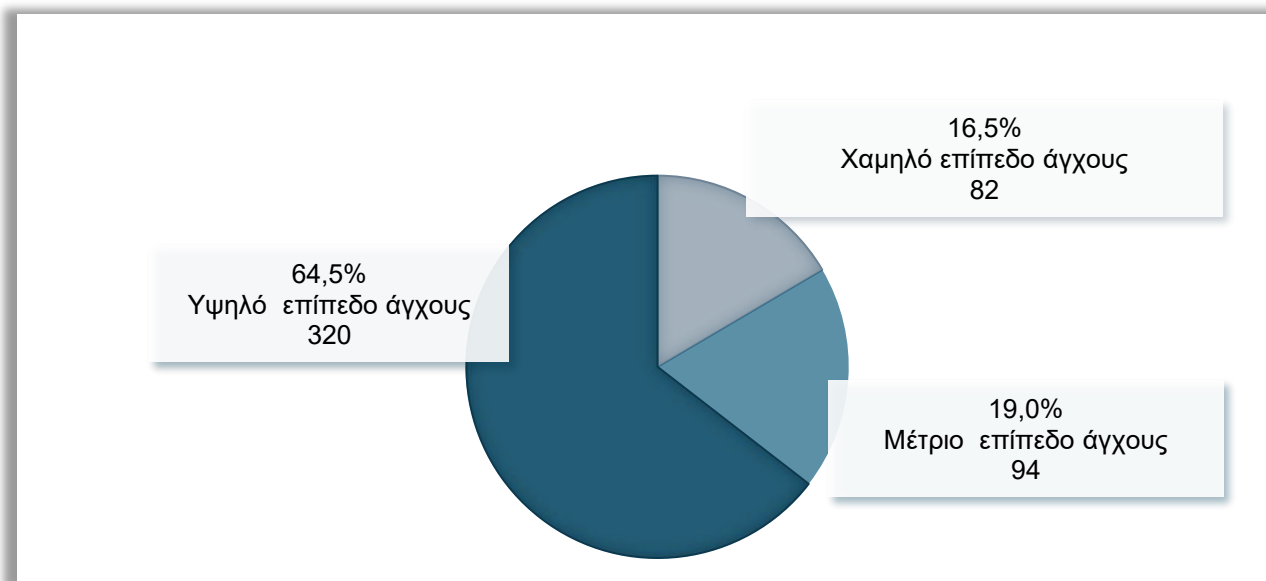
Οι Υποδομές ($M=2,85$) αξιολογούνται επίσης σε μέτριο επίπεδο, με διαφοροποιήσεις ως προς τη χρήση και τη λειτουργικότητα των σχολικών χώρων. Συγκεκριμένες πτυχές, όπως η αξιοποίηση των γηπέδων και των κοινόχρηστων χώρων, εμφανίζουν χαμηλότερες αξιολογήσεις, γεγονός που υποδηλώνει ανάγκη βελτίωσης της λειτουργικής τους αξιοποίησης. Συνολικά, το σχολικό κλίμα αναδεικνύεται ως ισχυρό στοιχείο της σχολικής μονάδας, ενώ εντοπίζονται περιθώρια βελτίωσης στη μαθησιακή διαδικασία, στη συμμετοχή των μαθητών και στη λειτουργικότητα των υποδομών.

Αναλυτικότερη παρουσίαση των αποτελεσμάτων και των επιμέρους δεικτών παρατίθεται στο Παράρτημα.

Πίνακας 4.2.3: Δείκτες με $M \leq 3,50$ (Μαθητές, N=496)

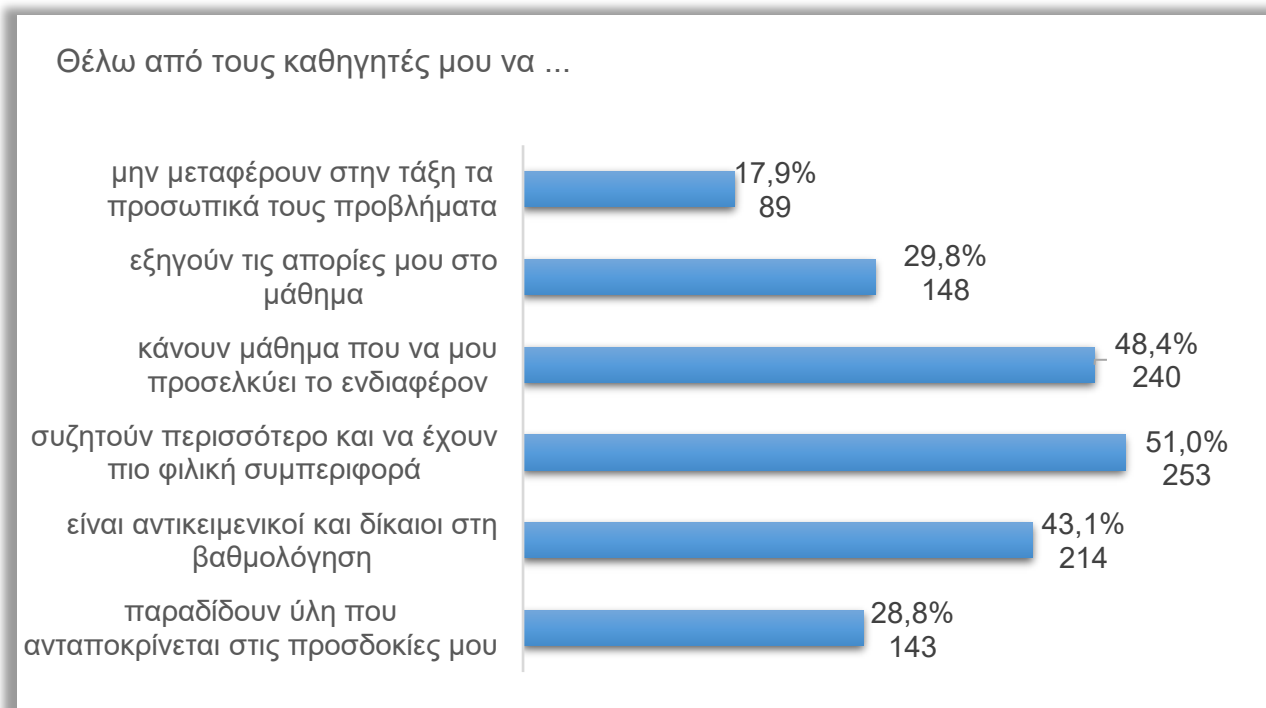
Δείκτες / Ερωτήσεις	1 f(%)	2 f(%)	3 f(%)	4 f(%)	5 f(%)	M
Ηγεσία						
9. Πιστεύω ότι η διοίκηση του Σχολείου όπως εφαρμόζεται είναι αποτελεσματική.	91 (18,3%)	110 (22,2%)	181 (36,5%)	94 (19,0%)	20 (4,0%)	2,68
8. Θεωρώ ότι οι κανονισμοί όπως εφαρμόζονται προάγουν την εύρυθμη λειτουργία του Σχολείου.	75 (15,1%)	98 (19,8%)	227 (45,8%)	80 (16,1%)	16 (3,2%)	2,73
Κοινωνικό Πλαίσιο						
31. Είμαι ικανοποιημένος/η από την ενημέρωση που λαμβάνω για τις απουσίες μέσω της ηλεκτρονικής διοίκησης.	109 (22,0%)	85 (17,1%)	126 (25,4%)	97 (19,6%)	79 (15,9%)	2,9
12. Νιώθω ικανοποιημένος/η από το σχολικό μου περιβάλλον	50 (10,1%)	86 (17,3%)	189 (38,1%)	131 (26,4%)	40 (8,1%)	3,05
10. Η ηλεκτρονική διοίκηση του Σχολείου είναι εύχρηστη.	59 (11,9%)	59 (11,9%)	156 (31,5%)	144 (29,0%)	78 (15,7%)	3,25
26. Στο Σχολείο νοιώθω ασφαλής.	42 (8,5%)	44 (8,9%)	131 (26,4%)	180 (36,3%)	99 (20,0%)	3,5
Παιδαγωγικό Πλαίσιο						
16. Νιώθω ικανοποιημένος/η από τις δράσεις του Σχολείου (εκδρομές, αρχαιολογικούς χώρους, εκθέσεις, δραστηριότητες κ.ά.)	120 (24,2%)	120 (24,2%)	149 (30,0%)	78 (15,7%)	29 (5,8%)	2,55
19. Οι περισσότεροι καθηγητές μου δημιουργούν ευχάριστη ατμόσφαιρα στην τάξη.	75 (15,1%)	109 (22,0%)	186 (37,5%)	101 (20,4%)	25 (5,0%)	2,78
11. Θεωρώ πως η ποιότητα της διδασκαλίας στο Σχολείο είναι καλή.	59 (11,9%)	103 (20,8%)	220 (44,4%)	97 (19,6%)	17 (3,4%)	2,82
18. Θεωρώ ότι οι περισσότεροι καθηγητές μου αξιολογούν δίκαια.	58 (11,7%)	84 (16,9%)	196 (39,5%)	133 (26,8%)	25 (5,0%)	2,97
24. Θεωρώ ότι οι καθηγητές που μου κάνουν μάθημα ανταποκρίνονται στις σύγχρονες διδακτικές μεθόδους.	20 (4,0%)	130 (26,2%)	218 (44,0%)	98 (19,8%)	30 (6,0%)	2,98
20. Θεωρώ ότι μπορώ να προσεγγίσω άνετα τους καθηγητές μου για να λύσω τις απορίες μου.	48 (9,7%)	95 (19,2%)	156 (31,5%)	137 (27,6%)	60 (12,1%)	3,13
Υποδομές						
15. Νιώθω ότι η βιβλιοθήκη του Σχολείου ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μου.	119 (24,0%)	90 (18,1%)	157 (31,7%)	88 (17,7%)	42 (8,5%)	2,69
14. Νιώθω ικανοποιημένος/η με τη συντήρηση των σχολικών κτιρίων.	78 (15,7%)	111 (22,4%)	186 (37,5%)	92 (18,5%)	29 (5,8%)	2,76
13. Νιώθω ικανοποιημένος/η με την καθαριότητα των σχολικών χώρων.	94 (19,0%)	110 (22,2%)	110 (22,2%)	114 (23,0%)	48 (9,7%)	2,82
28. Θεωρώ ότι η κατάσταση της κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών είναι ικανοποιητική.	58 (11,7%)	84 (16,9%)	196 (39,5%)	133 (26,8%)	25 (5,0%)	3,14

Σε επίπεδο σχολικής εμπειρίας, οι μαθητές/τριες εμφανίζουν αυξημένο επίπεδο άγχους λόγω των σχολικών τους υποχρεώσεων ($M = 3,81$, $SD = 1,25$), όπως αποτυπώνεται στο Γράφημα 4.2.2. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι, παρά το θετικό κοινωνικό κλίμα, σημαντικός αριθμός μαθητών βιώνει πίεση που σχετίζεται με τις απαιτήσεις της σχολικής ζωής.



Γράφημα 4.2.2: Επίπεδο άγχους μαθητών λόγω σχολικών υποχρεώσεων ($N = 496$)

Οι μαθητές/τριες εκφράζουν αυξημένες προσδοκίες τόσο ως προς τη διδακτική διαδικασία όσο και ως προς τη διαπροσωπική σχέση με τον εκπαιδευτικό, δίνοντας έμφαση σε ένα ενδιαφέρον μάθημα, σε δίκαιη αξιολόγηση και σε ουσιαστική επικοινωνία μέσα στην τάξη (Γράφημα 4.2.3).



Γράφημα 4.2.3: Προσδοκίες μαθητών από τους εκπαιδευτικούς ($N=496$).

Τα ευρήματα αναδεικνύουν ότι οι μαθητές/τριες δίνουν ιδιαίτερη έμφαση τόσο στην ποιότητα της διδασκαλίας όσο και στη σχέση αμοιβαίου σεβασμού μέσα στην τάξη.

Η αξιολόγηση των μαθητών σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των μαθημάτων εμφανίζεται σχεδόν ισομερής, καθώς το 50,2% δηλώνει ικανοποιημένο και το 49,8% μη ικανοποιημένο. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι ένα σημαντικό μέρος των μαθητών εκφράζει προβληματισμό σχετικά με τον τρόπο οργάνωσης και υλοποίησης της διδασκαλίας. Οι μαθητές/τριες που δήλωσαν ότι δεν είναι ικανοποιημένοι (N=247) είχαν τη δυνατότητα να αιτιολογήσουν την απάντησή τους μέσω ανοικτής ερώτησης. Συνεπώς, τα ευρήματα που προκύπτουν από την ανάλυση των απαντήσεων αφορούν ειδικά τη συγκεκριμένη ομάδα μαθητών.

Από την ποιοτική ανάλυση των απαντήσεων προκύπτει ότι οι βασικοί προβληματισμοί των μαθητών εντοπίζονται κυρίως στις μεθόδους διδασκαλίας και το περιεχόμενο των μαθημάτων, ενώ σημαντικές αναφορές αφορούν και τη συμπεριφορά και την αλληλεπίδραση των εκπαιδευτικών. Παράλληλα, καταγράφονται αναφορές που σχετίζονται με την έλλειψη ενδιαφέροντος και ενεργού εμπλοκής των μαθητών, καθώς και με λοιπούς παράγοντες της σχολικής εμπειρίας. Ενδεικτικά αποσπάσματα από τις απαντήσεις των μαθητών παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.2.4.

Πίνακας 4.2.4: Ενδεικτικά αποσπάσματα απαντήσεων μαθητών σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των μαθημάτων

Θεματική κατηγορία	Ενδεικτικά αποσπάσματα
Έλλειψη ενδιαφέροντος και εμπλοκής των μαθητών	«Είναι βαρετό το μάθημα και δεν μου τραβά το ενδιαφέρον» «Δεν συμμετέχουμε ενεργά στο μάθημα και απλά παρακολουθούμε»
Μέθοδοι διδασκαλίας και περιεχόμενο μαθημάτων	«Κάποιοι καθηγητές δεν εξηγούν σωστά το μάθημα» «Ο καθηγητής απλά μιλάει και το μάθημα γίνεται κουραστικό»
Συμπεριφορά και αλληλεπίδραση των εκπαιδευτικών	«Οι καθηγητές δεν κατανοούν τους μαθητές/τριες» «Υπάρχει πολλή πίεση και αυστηρότητα μέσα στην τάξη»
Άλλο	«Υπάρχει υπερβολικός φόρτος μαθημάτων» «Τρέχουμε να καλύψουμε την ύλη χωρίς να καταλαβαίνουμε»

Τα αποσπάσματα αυτά αναδεικνύουν με σαφήνεια την ανάγκη για βελτίωση του τρόπου οργάνωσης και υλοποίησης της διδασκαλίας, με έμφαση σε πιο ενεργητικές και κατανοητές μορφές διδασκαλίας, καθώς και στη συστηματική παροχή ανατροφοδότησης προς τους μαθητές/τριες. Ως προς τη συμμετοχή των μαθητών, επισημαίνεται η ανάγκη για μεγαλύτερη ενεργοποίηση και ουσιαστική εμπλοκή τους στη σχολική ζωή. Παράλληλα, το θετικό σχολικό κλίμα και οι σχέσεις συνεργασίας μεταξύ μαθητών και εκπαιδευτικών αναγνωρίζονται ως

σημαντικό στοιχείο της σχολικής εμπειρίας, το οποίο χρειάζεται να διατηρηθεί και να ενισχυθεί.

Η ανοικτού τύπου ερώτηση («Γράψε μία εισήγηση για άλλες πτυχές που αφορούν το Σχολείο και δεν καλύφθηκαν από το ερωτηματολόγιο») έδωσε τη δυνατότητα στους μαθητές/τριες να διατυπώσουν απόψεις σχετικά με τη λειτουργία του Σχολείου. Από την ποιοτική ανάλυση των απαντήσεων προκύπτουν πέντε βασικοί άξονες, οι οποίοι συμπληρώνουν τα ευρήματα των προηγούμενων αναλύσεων.

Οι άξονες αυτοί αφορούν ζητήματα διοίκησης και κανονισμών λειτουργίας, τη διδακτική διαδικασία και την αξιολόγηση, το σχολικό κλίμα και τις σχέσεις εντός της σχολικής κοινότητας, τις υποδομές και τις συνθήκες φοίτησης, καθώς και τις δραστηριότητες και τη σύνδεση του Σχολείου με μελλοντικές σπουδές και επαγγελματικές επιλογές. Ενδεικτικά αποσπάσματα από τις απαντήσεις των μαθητών/τριών παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.2..

Πίνακας 4.2.5: Ενδεικτικά αποσπάσματα απαντήσεων μαθητών/τριών για άλλες πτυχές που αφορούν το Σχολείο και δεν καλύφθηκαν από το ερωτηματολόγιο

Θεματική κατηγορία	Ενδεικτικά αποσπάσματα
Ηγεσία & Διοίκηση Σχολείου (28, 18,2%)	«Να μην υπάρχουν τόσο αυστηροί κανόνες για τα νύχια» «Τήρηση των κανόνων ανεξαιρέτως».
Παιδαγωγικό Πλαίσιο & Διδασκαλία (24, 15,6%)	«Πιο αναπτυγμένη Τεχνολογία (χρήση τάπλετ κατά τη διάρκεια του μαθήματος)» «Οι καθηγητές δεν θα πρέπει να υποτιμούν τους μαθητές/τριες από την επιλογή του κλάδου τους και να υπάρχει ισοτιμία».
Σχολικό Κλίμα & Σχέσεις (14, 9,1%)	«Για τη βία στο σχολικό περιβάλλον» «Κάποιοι καθηγητές να είναι πιο αντικειμενικοί».
Υποδομές & Υλικοτεχνική Υποστήριξη (32, 20,8%)	«Οι τουαλέτες να καθαρίζονται καλύτερα» «Το κυλικείο να μην φέρνει ληγμένα και να υπάρχουν περισσότερες εκδρομές και δραστηριότητες εκτός Σχολείου».
Σύνδεση με Κοινωνία / Ευκαιρίες Μάθησης (30,19,5%)	«Περισσότερες εκδρομές σε διάφορους χώρους που αφορούν μαθήματα μας έτσι ώστε να γίνουν πιο ενδιαφέρουσες» «Να γίνει η έκθεση στο κλειστό γήπεδο»

Η συνδυαστική αξιοποίηση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων παρέχει τεκμηριωμένη βάση για τον σχεδιασμό στοχευμένων παρεμβάσεων, οι οποίες ενσωματώνονται στο Ενιαίο Σχέδιο Δράσης Βελτίωσης με στόχο τη βελτίωση της μαθησιακής εμπειρίας των μαθητών/τριών και τη συνολική αναβάθμιση της ποιότητας της σχολικής λειτουργίας. Η πλήρης καταγραφή των απαντήσεων των μαθητών/τριών, καθώς και η αναλυτική κατηγοριοποίησή τους, παρατίθενται στο Παράρτημα.

4.3 Συμπεράσματα

Οι μαθητές/τριες αξιολογούν συνολικά τη λειτουργία του Σχολείου σε μέτριο επίπεδο, με διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους παραγόντων. Οι μαθητές/τριες της Α΄ Λυκείου αξιολογούν τη μετάβαση από το Γυμνάσιο ως σχετικά ομαλή στο κοινωνικό επίπεδο, ενώ στο μαθησιακό επίπεδο εμφανίζουν περισσότερες δυσκολίες. Ως προς την αυτοαντίληψη της επίδοσής τους, τοποθετούνται κυρίως στις κατηγορίες «μέτριος» και «καλός μαθητής», ενώ πολύ μικρό ποσοστό αυτοχαρακτηρίζεται ως «αδύνατος μαθητής».

Στο Κοινωνικό Πλαίσιο αναφέρουν φιλικές σχέσεις, αίσθημα αποδοχής και ικανοποιητική επικοινωνία στο σχολικό περιβάλλον. Στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο αναγνωρίζουν τη δυνατότητα προσέγγισης των εκπαιδευτικών, ενώ ταυτόχρονα αξιολογούν χαμηλότερα τη σαφήνεια της διδασκαλίας, την οργάνωση του μαθήματος, τη χρήση διδακτικών πρακτικών και την παροχή ανατροφοδότησης. Ως προς τη συμμετοχή και την ενημέρωσή τους, αναφέρουν περιορισμένη δυνατότητα έκφρασης άποψης και ελλείψεις στην ενημέρωσή τους για θέματα που τους αφορούν. Οι μαθητές/τριες αξιολογούν τις Υποδομές σε μέτριο επίπεδο και επισημαίνουν ζητήματα καθαριότητας και συντήρησης των σχολικών χώρων, καθώς και την κατάσταση των γηπέδων του Σχολείου. Οι μαθητές/τριες αναφέρουν επίσης αυξημένο επίπεδο άγχους σε σχέση με τις σχολικές τους υποχρεώσεις.

Η συνολική εικόνα δείχνει ότι, παρά το θετικό κοινωνικό κλίμα και τη δυνατότητα επικοινωνίας με τους εκπαιδευτικούς, καταγράφονται ταυτόχρονα αδυναμίες που αφορούν την οργάνωση της διδασκαλίας, την κατανόηση της ύλης και τη λειτουργία των υποδομών, ενώ οι δυσκολίες στο μαθησιακό επίπεδο συνυπάρχουν με τις χαμηλότερες αξιολογήσεις στο Παιδαγωγικό Πλαίσιο.

Οι απαντήσεις ανοικτού τύπου συγκεντρώνονται σε ζητήματα που αφορούν τις μεθόδους διδασκαλίας, την κατανόηση της ύλης, τον ρυθμό διδασκαλίας, τη συμπεριφορά και την παιδαγωγική στάση των εκπαιδευτικών, καθώς και τις σχολικές υποδομές και τις συνθήκες φοίτησης, ενώ περιλαμβάνουν και αναφορές σε εκδρομές και δραστηριότητες του Σχολείου. Παράλληλα, εκφράζουν προσδοκίες για πιο κατανοητή διδασκαλία, ενεργότερη συμμετοχή, δίκαιη αξιολόγηση, περισσότερες δραστηριότητες και βελτίωση των σχολικών εγκαταστάσεων.

5. Σύνοψη Συμπερασμάτων

Η ενότητα αυτή συνοψίζει τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν από την ανάλυση των δεδομένων της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας. Τα ευρήματα βασίζονται στις απόψεις των εκπαιδευτικών και των γονέων/κηδεμόνων που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο και στις απόψεις της πλειονότητας των μαθητών/τριών και δίνουν μια συνολική εικόνα για το πώς λειτουργεί το Σχολείο. Τα ευρήματα αυτά αξιοποιούνται για τον εντοπισμό δυνατών σημείων και σημείων που χρήζουν βελτίωσης.

Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν ότι το Σχολείο λειτουργεί οργανωμένα (Ηγεσία) και ότι υπάρχουν βασικές πρακτικές που υποστηρίζουν το εκπαιδευτικό έργο και τη συνεργασία. Παράλληλα, επισημαίνουν ότι δεν υπάρχει πάντα η ίδια συνέπεια και συστηματικότητα στην εφαρμογή ορισμένων πρακτικών, ιδιαίτερα σε θέματα διδασκαλίας και αξιολόγησης (Παιδαγωγικό Πλαίσιο). Αυτό δείχνει ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης, κυρίως ως προς τον καλύτερο συντονισμό και την κοινή προσέγγιση μεταξύ των εκπαιδευτικών.

Οι μαθητές/τριες δίνουν συνολικά θετική εικόνα για το σχολικό κλίμα και τις σχέσεις μέσα στο Σχολείο (Κοινωνικό Πλαίσιο), κάτι που δείχνει ότι νιώθουν ασφάλεια και συνεργασία στο περιβάλλον τους. Ωστόσο, εκφράζουν διαφορετικές εμπειρίες σε σχέση με τη διδασκαλία. Σε αρκετές περιπτώσεις αναφέρουν την ανάγκη για ξεκάθαρους στόχους, πιο δίκαιη και συστηματική αξιολόγηση και μεγαλύτερη συμμετοχή τους στο μάθημα (Παιδαγωγικό Πλαίσιο). Τα στοιχεία αυτά δείχνουν ότι, ενώ το κλίμα είναι θετικό, η διδασκαλία μπορεί να βελτιωθεί ώστε να είναι πιο σταθερή και πιο κοντά στις ανάγκες των μαθητών/τριών.

Οι γονείς/κηδεμόνες έχουν γενικά θετική εικόνα για το Σχολείο, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την οργάνωση και την επικοινωνία (Κοινωνικό Πλαίσιο). Αναγνωρίζουν τη διάθεση συνεργασίας του Σχολείου και τη στήριξη που παρέχεται στους μαθητές/τριες. Παράλληλα, επισημαίνουν την ανάγκη για πιο συστηματική ενημέρωση και καλύτερο προγραμματισμό της επικοινωνίας, καθώς και για ενίσχυση της υποστήριξης των παιδιών τους σε θέματα μάθησης και καθοδήγησης. Επιπλέον, καταγράφονται επισημάνσεις που αφορούν τις υλικές συνθήκες και τη λειτουργικότητα των σχολικών χώρων (Υποδομές).

Οι απαντήσεις των γονέων και των μαθητών/τριών στις ανοικτές ερωτήσεις δίνουν πιο συγκεκριμένη εικόνα για τις ανάγκες που υπάρχουν και βοηθούν στον καλύτερο σχεδιασμό δράσεων. Αναδεικνύεται ιδιαίτερα η σημασία της καλής επικοινωνίας μεταξύ Σχολείου και οικογένειας (Κοινωνικό Πλαίσιο), καθώς και η ανάγκη για ουσιαστική στήριξη των μαθητών/τριών στο πλαίσιο της μαθησιακής διαδικασίας (Παιδαγωγικό Πλαίσιο).

Συνολικά, προκύπτει ότι το Σχολείο διαθέτει θετικό κλίμα και καλές σχέσεις μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας (Κοινωνικό Πλαίσιο), στοιχεία που αποτελούν σημαντική βάση για περαιτέρω βελτίωση. Την ίδια στιγμή, αναδεικνύεται ως βασική ανάγκη η ενίσχυση της διδασκαλίας και της συστηματικότητας (Παιδαγωγικό Πλαίσιο), καθώς και η βελτίωση της επικοινωνίας και της ενημέρωσης (Κοινωνικό Πλαίσιο), με παράλληλη προσοχή σε ζητήματα υποδομών. Τα πιο πάνω αποτελέσματα, ανά πλαίσιο (Ηγεσία, Παιδαγωγικό Πλαίσιο, Κοινωνικό Πλαίσιο και Υποδομές), αποτελούν τη βάση για τον σχεδιασμό στοχευμένων δράσεων στο πλαίσιο του Ενιαίου Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης.

6. Τομείς προτεραιότητας και προτεινόμενες δράσεις

Η επιλογή των προτεραιοτήτων και ο σχεδιασμός των δράσεων βασίζονται στη συστηματική ανάλυση των δεδομένων και εντάσσονται στη διαδικασία συνεχούς βελτίωσης της σχολικής μονάδας. Η ανάλυση των δεδομένων ανέδειξε ως βασική προτεραιότητα τη βελτίωση του Παιδαγωγικού Πλαισίου, με έμφαση στη συστηματικότητα και στη συνοχή της διδασκαλίας. Η ανάγκη αυτή προκύπτει κυρίως από τα δεδομένα των μαθητών/τριών, ενώ τα δεδομένα των εκπαιδευτικών καταδεικνύουν διαφοροποιήσεις ως προς τη συστηματικότητα και τη συνοχή στην εφαρμογή παιδαγωγικών πρακτικών. Ως δευτερεύων άξονας προτείνεται η ενίσχυση της επικοινωνίας και της συνεργασίας μεταξύ Σχολείου και οικογένειας, καθώς και η ενίσχυση της συμμετοχικότητας εντός της σχολικής μονάδας.

Κύριος Άξονας – Παιδαγωγικό Πλαίσιο

Οι προτεινόμενες δράσεις εστιάζουν κυρίως στη βελτίωση της διδασκαλίας και διαμορφώνονται ως εξής:

- ✓ Καθιέρωση κοινής βασικής δομής μαθήματος (σαφής διατύπωση στόχου, κύρια δραστηριότητα, σύντομη ανατροφοδότηση στο τέλος), ώστε να ενισχυθεί η συνέπεια και η συνοχή στη διδασκαλία.
- ✓ Ενσωμάτωση σύντομων πρακτικών διαμορφωτικής αξιολόγησης κατά τη διάρκεια ή στο τέλος του μαθήματος (π.χ. σύντομες ερωτήσεις, φύλλα εξόδου), με στόχο την άμεση ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών.
- ✓ Ενίσχυση της ενεργού συμμετοχής των μαθητών/τριών μέσω συνεργατικών δραστηριοτήτων και συστηματικής εμπλοκής τους στη μαθησιακή διαδικασία.
- ✓ Καθιέρωση διαδικασιών αναστοχασμού της διδασκαλίας μέσω συνεργασίας μεταξύ εκπαιδευτικών (π.χ. παρακολούθηση διδασκαλίας σε συμφωνημένο πλαίσιο και ανταλλαγή εμπειριών).
- ✓ Συστηματική συλλογή απόψεων των μαθητών/τριών για τη μαθησιακή διαδικασία σε τακτά χρονικά διαστήματα, με στόχο την αξιοποίηση της ανατροφοδότησης για βελτίωση της διδασκαλίας.

Δευτερεύων άξονας – Συνεργασία Σχολείου – Οικογένειας

Για την ενίσχυση της συνεργασίας με την οικογένεια προτείνονται οι ακόλουθες δράσεις:

- ✓ Καθιέρωση τακτικής και προγραμματισμένης ενημέρωσης των γονέων/κηδεμόνων για θέματα φοίτησης και μάθησης των μαθητών/τριών.
- ✓ Βελτίωση των καναλιών επικοινωνίας Σχολείου–οικογένειας, με έμφαση στην έγκαιρη και σαφή ενημέρωση.
- ✓ Ανάπτυξη δράσεων στήριξης των μαθητών/τριών σε συνεργασία με τους γονείς, ιδιαίτερα σε θέματα μάθησης και καθοδήγησης.

Οι προτεινόμενες δράσεις στοχεύουν στη βελτίωση της διδακτικής πρακτικής και της συνολικής λειτουργίας του Σχολείου, αξιοποιώντας τα ευρήματα της αυτοαξιολόγησης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ






Στο Παράρτημα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων μαθητών, γονέων/κηδεμόνων και εκπαιδευτικών, τα οποία αξιοποιήθηκαν για τη διαμόρφωση του κυρίως κείμενου. Τα ευρήματα τεκμηριώνουν τα συμπεράσματα που αξιοποιήθηκαν για τη διαμόρφωση του Ενιαίου Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης. Ακολουθεί η παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ερωτηματολογίου εκπαιδευτικών.

Ερωτηματολόγιο Εκπαιδευτικών

Η ανάλυση των απαντήσεων των εκπαιδευτικών οργανώνεται στους πέντε παράγοντες του πλαισίου ACTPLAN του ΥΠΑΝ, όπως παρουσιάζονται στο κυρίως κείμενο, και αποτυπώνεται μέσω επιμέρους δεικτών που αντιστοιχούν σε ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.

Ο Πίνακας 1^Ε παρουσιάζει τη συνολική αποτίμηση των παραγόντων του ερωτηματολογίου εκπαιδευτικών, με βάση τον μέσο όρο των επιμέρους δεικτών, την τυπική απόκλιση και τη σειρά κατάταξης. Η κατάταξη αποτυπώνει τη σχετική θέση κάθε παράγοντα και διευκολύνει τη συνολική επισκόπηση των αποτελεσμάτων.

Πίνακας 1^Ε: Συνολική αποτίμηση παραγόντων ερωτηματολογίου εκπαιδευτικών (N=34)





















	Μέσος Όρος (<i>M</i>)	Τυπική Απόκλιση (<i>SD</i>)	Σειρά Κατάταξης	
(Α) Ηγεσία	2,71	0,50	3	
(Β) Παιδαγωγικό Πλαίσιο	2,61	0,61	5	
(Γ) Κοινωνικό Πλαίσιο	2,97	0,48	2	
(Δ) Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών	2,70	0,64	4	
(Ε) Υποδομές	3,05	0,45	1	

Σημείωση: Οι τιμές προκύπτουν από τη συνολική επεξεργασία των απαντήσεων των εκπαιδευτικών ανά παράγοντα.

Στο Παράρτημα παρατίθενται αναλυτικοί πίνακες με τα αποτελέσματα της επεξεργασίας των δεδομένων, οργανωμένοι ανά παράγοντα και δείκτη. Κάθε δείκτης (ερώτηση του ερωτηματολογίου) αποτυπώνει συγκεκριμένη πτυχή της σχολικής λειτουργίας. Για κάθε δείκτη παρουσιάζονται οι συχνότητες των απαντήσεων, το ποσοστό θετικών απαντήσεων και η αντίστοιχη χρωματική σήμανση. Η χρωματική σήμανση βασίζεται στο ποσοστό θετικών απαντήσεων και ορίζεται ως εξής: 0,00–0,39 χαμηλό επίπεδο, 0,40–0,69 μέτριο επίπεδο και 0,70–1,00 υψηλό επίπεδο. Η αποτύπωση γίνεται με κόκκινο για χαμηλό επίπεδο, πορτοκαλί για μέτριο και πράσινο για υψηλό επίπεδο και χρησιμοποιείται για τη συνοπτική οπτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων.

Τα αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών του παράγοντα «Ηγεσία» παρουσιάζονται στον Πίνακα 2^Ε. Οι δείκτες αποτυπώνουν επιμέρους πτυχές του παράγοντα και τεκμηριώνουν τη συνολική αποτίμησή του, όπως παρουσιάζεται στο κυρίως κείμενο.

Πίνακας 2^Ε: Κατανομή απαντήσεων δεικτών Παράγοντα Α: Ηγεσία (N=34)










	0 (1,2) f(%)	1 (3,4) f(%)	M	
1. Έχω την ευκαιρία να εκφράσω την άποψή μου στη λήψη αποφάσεων που επηρεάζουν το σχολείο.	14 (41.2%)	20 (58.8%)	0,59	
2. Αξιολογούμε τακτικά την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας λήψης των αποφάσεων που λαμβάνουμε.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38	
3. Η υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης της Σχολικής Μονάδας παρακολουθείται, αξιολογείται και αναδιαμορφώνεται τακτικά.	16 (47.1%)	18 (52.9%)	0,53	
4. Ο χρόνος στο σχολείο μου τυγχάνει αποτελεσματικής διαχείρισης.	9 (26.5%)	25 (73.5%)	0,74	
5. Αξιολογούμε τακτικά τις δράσεις μας που αφορούν στην αποτελεσματικότητα της διαχείρισης του διδακτικού χρόνου στο σχολείο μας.	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50	
6. Στο σχολείο μου γίνεται παρακολούθηση του προγραμματισμού διδασκαλίας, ανά γνωστικό αντικείμενο και συνολικά, (π.χ. τον/τη Συντονιστή/Συντονίστρια ΒΔ).	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
7. Στο σχολείο μου υπάρχει πολιτική αντιμετώπισης των απουσιών των μαθητών/μαθητριών.	4 (11.8%)	30 (88.2%)	0,88	
8. Στο σχολείο μου λαμβάνεται πρόνοια για μείωση του χρόνου μετακινήσεων των μαθητών/μαθητριών.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	
9. Στις συνεδρίες συζητείται το ζήτημα της μεγιστοποίησης και αξιοποίησης του διδακτικού χρόνου.	20 (58.8%)	14 (41.2%)	0,41	
10. Στο σχολείο μου υπάρχει σαφής πολιτική για την κατ' οίκον εργασία.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38	
11. Στο σχολείο μου υπάρχει πολιτική για ορθή αξιοποίηση των μαθησιακών πόρων (υλικών και μέσων) και την προστασία τους.	13 (38.2%)	21 (61.8%)	0,62	
12. Τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες στο σχολείο μου κατανέμονται με δίκαιο και ισότιμο τρόπο.	6 (17.6%)	28 (82.4%)	0,82	
13. Το έργο και η λειτουργία των ενδοσχολικών επιτροπών παρακολουθείται τακτικά (π.χ. τον/τη Συντονιστή/Συντονίστρια Επιτροπής).	11 (32.4%)	23 (67.6%)	0,68	
14. Το σχολείο μου αξιοποιεί κατάλληλα το εκπαιδευτικό προσωπικό, λαμβάνοντας υπόψη τα προσόντα, τις ικανότητες και τα προσωπικά ενδιαφέροντα.	15 (44.1%)	19 (55.9%)	0,56	
15. Το σχολείο μου διασφαλίζει τις συνθήκες για αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των εκπαιδευτικών.	9 (26.5%)	25 (73.5%)	0,74	
16. Το σχολείο μου παρακινεί τους/τις εκπαιδευτικούς να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες.	8 (23.5%)	26 (76.5%)	0,76	
17. Το σχολείο μου δίνει έμφαση στην ποιότητα της διδασκαλίας και της μάθησης.	6 (17.6%)	28 (82.4%)	0,82	
18. Το σχολείο μου στηρίζει τους/τις εκπαιδευτικούς (νεοεισερχόμενους/ες, εκπαιδευτικούς με ιδιαιτερότητες) ώστε να βελτιωθούν επαγγελματικά.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	
19. Το σχολείο μου διαμορφώνει πολιτική για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της πορείας διδασκαλίας των μαθημάτων.	19 (55.9%)	15 (44.1%)	0,44	
20. Το σχολείο μου παρέχει κίνητρα στους/στις εκπαιδευτικούς για να βελτιώνουν τη διδασκαλία τους.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38	

Σημείωση: Οι τιμές 0 (1–2) και 1 (3–4) προκύπτουν από διχοτόμηση της τετραβάθμιας κλίμακας απαντήσεων και ο ΜΟ αντιπροσωπεύει τις θετικές απαντήσεις.

Ο παράγοντας «Ηγεσία» παρουσιάζει διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους δεικτών, με ισχυρότερη αποτίμηση σε ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας και χαμηλότερη σε διαστάσεις συμμετοχής και ανατροφοδότησης.

Τα αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών του παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» παρουσιάζονται στον Πίνακα 3^Ε. Οι δείκτες αφορούν πτυχές της διδασκαλίας, της αξιολόγησης και της μαθησιακής διαδικασίας και αποτυπώνουν τη λειτουργία του σχολείου σε παιδαγωγικό επίπεδο.

Πίνακας 3^Ε: Κατανομή απαντήσεων δεικτών Παράγοντα Β: Παιδαγωγικό Πλαίσιο (N=34)

	0 (1,2) f(%)	1 (3,4) f(%)	M	
21. Το σχολείο μου προωθεί πολιτική για σχεδιασμό μαθημάτων με σαφείς μαθησιακούς στόχους.	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50	
22. Το σχολείο μου προωθεί τη χρήση ποικίλων διδακτικών προσεγγίσεων που προάγουν την ενεργό μάθηση και την κριτική σκέψη	13 (38.2%)	21 (61.8%)	0,62	
23. Το σχολείο μου προωθεί και υποστηρίζει τη διδακτική πρακτική της διαφοροποίησης στη διδασκαλία.	16 (47.1%)	18 (52.9%)	0,53	
24. Στο σχολείο μου υπάρχει πολιτική για την ανάπτυξη θετικού και υποστηρικτικού περιβάλλοντος μάθησης.	8 (23.5%)	26 (76.5%)	0,76	
25. Το σχολείο μου υιοθετεί συστηματικές διαδικασίες για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της διδασκαλίας.	21 (61.8%)	13 (38.2%)	0,38	
26. Το σχολείο μου έχει πολιτική και ενεργοποιεί συστηματικά διαδικασίες διαμορφωτικής αξιολόγησης.	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50	
27. Το σχολείο μου έχει σαφή πολιτική για παροχή ανατροφοδότησης ως προς τα αποτελέσματα της διαμορφωτικής αξιολόγησης των μαθητών/μαθητριών.	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50	
28. Το σχολείο μου δίνει ευκαιρίες αλληλοπαρακολούθησης διδασκαλιών και αναστοχαστικών συζητήσεων μεταξύ των εκπαιδευτικών.	14 (41.2%)	20 (58.8%)	0,59	
29. Το σχολείο μου έχει ξεκάθαρη πολιτική ως προς την ποιότητα διδασκαλίας (π.χ. σαφήνεια στόχων, υποβολή ερωτήσεων, δομή μαθήματος, αξιολόγηση μαθητή/μαθήτριας).	14 (41.2%)	20 (58.8%)	0,59	

Ο παράγοντας «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» αποτιμάται συνολικά σε μέτριο επίπεδο, με διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιμέρους δεικτών και χαμηλότερες τιμές σε ζητήματα συστηματικής αξιολόγησης και υποστήριξης της διδασκαλίας.

Τα αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών του παράγοντα «Κοινωνικό Πλαίσιο» παρουσιάζονται στον Πίνακα 4^Ε. Οι δείκτες αφορούν τις σχέσεις μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας, το σχολικό κλίμα και τη συμμετοχή στη σχολική ζωή και αποτυπώνουν τη λειτουργία του σχολείου σε κοινωνικό επίπεδο.







Πίνακας 4^E: Κατανομή απαντήσεων δεικτών Παράγοντα Γ: Κοινωνικό Πλαίσιο (N=34)

	0 (1,2) f(%)	1 (3,4) f(%)	M	
30. Στο σχολείο μου οι εσωτερικοί κανονισμοί που ρυθμίζουν τη σχολική ζωή είναι αποτέλεσμα συνεργασίας όλων των εμπλεκόμενων (μαθητές/μαθήτριες, γονείς/κηδεμόνες, σχολείο).	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
31. Οι εσωτερικοί κανονισμοί και διαδικασίες εφαρμόζονται από όλα τα μέλη της σχολικής κοινότητας (εκπαιδευτικοί, γονείς, μαθητές/μαθήτριες).	13 (38.2%)	21 (61.8%)	0,62	
32. Το σχολείο μου διαμορφώνει πολιτική για τη συμπεριφορά των μαθητών/ μαθητριών κατά τη διάρκεια του διαλείμματος.	13 (38.2%)	21 (61.8%)	0,62	
33. Το σχολείο μου αντιμετωπίζει αποτελεσματικά εντάσεις και συγκρούσεις μεταξύ των μαθητών/μαθητριών.	9 (26.5%)	25 (73.5%)	0,74	
34. Στο σχολείο μου υπάρχει κλίμα συνεργασίας και εμπιστοσύνης ανάμεσα σε εκπαιδευτικούς και μαθητές/μαθήτριες.	4 (11.8%)	30 (88.2%)	0,88	
35. Το σχολείο μου διαμορφώνει μέτρα για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς.	8 (23.5%)	26 (76.5%)	0,76	
36. Το σχολείο μου προωθεί τις θεμελιώδεις αξίες της ζωής (π.χ. σεβασμός, ευγένεια, υπευθυνότητα).	3 (8.8%)	31 (91.2%)	0,91	
37. Στο σχολείο μου οι εκπαιδευτικοί συνεργάζονται μεταξύ τους για την υποστήριξη της μάθησης.	7 (20.6%)	27 (79.4%)	0,79	
38. Το σχολείο μου συνεργάζεται και επικοινωνεί αποτελεσματικά με τους γονείς/ κηδεμόνες των μαθητών/μαθητριών.	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
39. Το σχολείο μου δημιουργεί ευκαιρίες ενημέρωσης των γονιών/κηδεμόνων για τους στόχους και τις προτεραιότητές του.	7 (20.6%)	27 (79.4%)	0,79	
40. Το σχολείο μου παρακινεί τους/τις εκπαιδευτικούς να ενημερώνουν τακτικά τους γονείς/κηδεμόνες για την πρόοδο των μαθητών/μαθητριών.	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
41. Στο σχολείο μου ενθαρρύνεται η ειλικρινής συνεργασία και επικοινωνία μεταξύ Διεύθυνσης και εκπαιδευτικών.	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
42. Το σχολείο μου συνεργάζεται με τοπικούς φορείς για την υποστήριξη του εκπαιδευτικού έργου (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, κοινότητα/δήμο, αθλητικούς και πολιτιστικούς φορείς, επαγγελματικούς φορείς).	7 (20.6%)	27 (79.4%)	0,79	
43. Το σχολείο μου παρέχει κίνητρα στους/στις μαθητές/μαθήτριες για να βελτιώσουν τη συμπεριφορά τους.	16 (47.1%)	18 (52.9%)	0,53	
44. Το σχολείο μου έχει πολιτική αναφορικά με την κοινωνική ένταξη και τη συμπερίληψη.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	








Ο παράγοντας «Κοινωνικό Πλαίσιο» αποτιμάται συνολικά σε υψηλό επίπεδο, με τις περισσότερες διαστάσεις να αξιολογούνται θετικά και περιορισμένες διαφοροποιήσεις σε επιμέρους δείκτες.

Οι παράγοντες «Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών» και «Υποδομές» παρουσιάζουν διαφοροποιημένη εικόνα, με τις υποδομές να αποτιμώνται σε υψηλό επίπεδο, ενώ η επαγγελματική μάθηση σε μέτριο. Οι υποδομές αξιολογούνται σταθερά θετικά ως προς την επάρκεια και την καταλληλότητά τους, ενώ στην επαγγελματική μάθηση καταγράφονται χαμηλότερες τιμές σε δείκτες που σχετίζονται με τον σχεδιασμό, τη συστηματικότητα και την αξιοποίηση επιμορφωτικών δράσεων (βλ. Πίνακες 5^E και 6^E).

Πίνακας 5^E. Κατανομή απαντήσεων δεικτών Παράγοντα Δ: Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών (N=34)

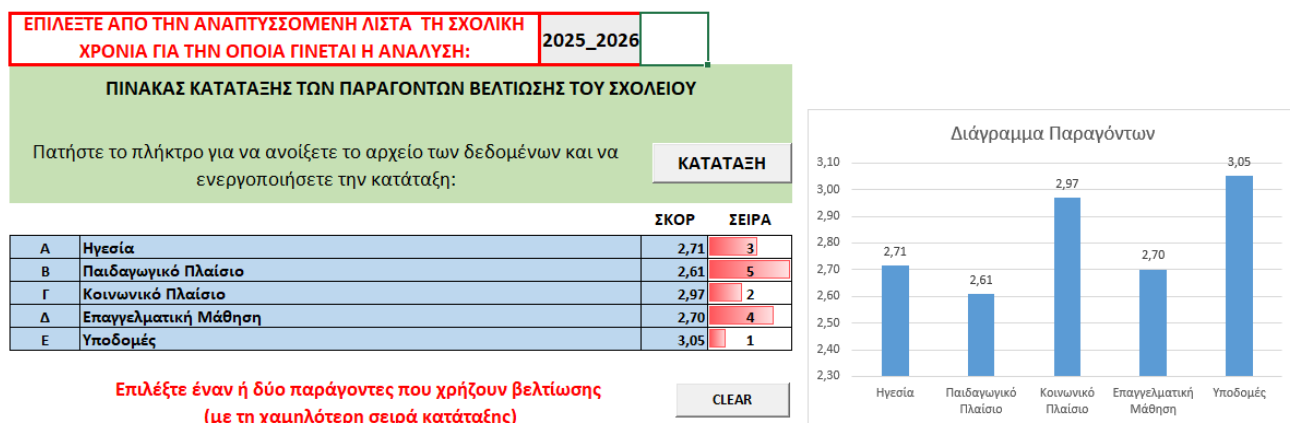
		0 (1,2) f(%)	1 (3,4) f(%)	M	
45.	Στο σχολείο μου οι επιμορφώσεις οργανώνονται στη βάση των ιδιαίτερων αναγκών της σχολικής μονάδας.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	
46.	Το σχολείο μου φροντίζει για τις επιμορφωτικές ανάγκες συγκεκριμένων ομάδων εκπαιδευτικών (π.χ. ειδικότητες, νεοεισερχόμενοι/ες κ.λπ.).	17 (50.0%)	17 (50.0%)	0,50	
47.	Το σχολείο μου σχεδιάζει και υλοποιεί δράσεις ως αποτέλεσμα των επιμορφώσεων που έχουν προηγηθεί.	20 (58.8%)	14 (41.2%)	0,41	
48.	Στο σχολείο μου διοργανώνονται τακτικές αναστοχαστικές συναντήσεις για την επαγγελματική μάθηση και ανάπτυξη των εκπαιδευτικών.	19 (55.9%)	15 (44.1%)	0,44	
49.	Το σχολείο μου συμμετέχει σε Ευρωπαϊκά ή άλλα προγράμματα με στόχο τη βελτίωση των εκπαιδευτικών.	10 (29.4%)	24 (70.6%)	0,71	
50.	Το σχολείο μου ενθαρρύνει τη συμμετοχή των εκπαιδευτικών σε επιμορφωτικές δράσεις στον ελεύθερο χρόνο τους.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	

Πίνακας 6^E. Κατανομή απαντήσεων δεικτών Παράγοντα Ε: Υποδομές (N=34)

		0 (1,2) f(%)	1 (3,4) f(%)	M	
51.	Οι κτηριακές εγκαταστάσεις του σχολείου μου είναι ασφαλείς για τους/τις μαθητές/μαθήτριες, τους/τις εκπαιδευτικούς και το υπόλοιπο προσωπικό	2 (5.9%)	32 (94.1%)	0,94	
52.	Γίνονται τακτικοί έλεγχοι για την τήρηση των μέτρων ασφαλείας και λαμβάνονται άμεσα μέτρα για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.	6 (17.6%)	28 (82.4%)	0,82	
53.	Οι κτηριακές εγκαταστάσεις του σχολείου μας είναι προσβάσιμες σε άτομα με αναπηρία.	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
54.	Οι αίθουσες και οι κοινόχρηστοι χώροι στο σχολείο μου είναι καθαροί, περιποιημένοι και κατάλληλα συντηρημένοι	6 (17.6%)	28 (82.4%)	0,82	
55.	Στο σχολείο μου ο εξοπλισμός και τα διδακτικά μέσα ανανεώνονται, εμπλουτίζονται και διατηρούνται σε καλή κατάσταση.	6 (17.6%)	28 (82.4%)	0,82	
56.	Το σχολείο μου μεριμνά για την αναβάθμιση και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της σχολικής μονάδας.	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0,85	
57.	Στο σχολείο μου υπάρχουν επαρκείς διαθέσιμοι πόροι για τα διάφορα γνωστικά αντικείμενα.	12 (35.3%)	22 (64.7%)	0,65	

Οι δείκτες του παράγοντα «Υποδομές» αποτιμώνται σε υψηλό επίπεδο, ενώ του παράγοντα «Επαγγελματική Μάθηση Εκπαιδευτικών» σε μέτριο, με διαφοροποιήσεις σε ζητήματα συστηματικότητας και αξιοποίησης επιμορφωτικών δράσεων.

Το ΥΠΑΝ παρέχει ψηφιακό εργαλείο επεξεργασίας των δεδομένων αυτοαξιολόγησης, μέσω του οποίου προκύπτει η συνολική κατάταξη των παραγόντων ως προς την ανάγκη βελτίωσης. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης, όπως αποτυπώνονται στην Εικόνα 1^Ε, αναδεικνύουν τους παράγοντες που παρουσιάζουν μεγαλύτερη προτεραιότητα παρέμβασης, σε συμφωνία με τη συγκριτική ανάλυση που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης.



Εικόνα 1^Ε: Κατάταξη παραγόντων ως προς την προτεραιότητα βελτίωσης (εργαλείο ΥΠΑΝ)

Με την παρούσα ενότητα ολοκληρώνεται η ανάλυση των αποτελεσμάτων του ερωτηματολογίου των εκπαιδευτικών, η οποία παρέχει τεκμηριωμένη εικόνα της εσωτερικής λειτουργίας της σχολικής μονάδας και αξιοποιείται για τον προσδιορισμό προτεραιοτήτων παρέμβασης στο πλαίσιο του Ενιαίου Σχεδίου Δράσης Βελτίωσης.

Ακολουθεί η παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ερωτηματολογίου των γονέων / κηδεμόνων, με στόχο την αποτύπωση της εξωτερικής οπτικής ως προς βασικές πτυχές του Σχολείου.

Ερωτηματολόγιο Γονέων/Κηδεμόνων

Δημογραφικά Στοιχεία

Η πλειονότητα των Γονέων που συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο είναι άνω των 40 ετών, με το 56% να είναι άνω των 46 ετών. Για τη διερεύνηση πιθανών διαφορών ως προς την ηλικία χρησιμοποιήθηκε ο μη παραμετρικός έλεγχος Kruskal–Wallis, ο οποίος έδειξε στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση μόνο σε μία ερώτηση ως προς την ηλικία, χωρίς όμως να επηρεάζεται η συνολική εικόνα των αποτελεσμάτων (βλ. Πίνακα 1^Γ).

Η κατανομή των μαθητών ανά τάξη παρουσιάζει σχετική ισορροπία μεταξύ των τριών τάξεων. Η στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση που καταγράφεται σε επιμέρους ερώτηση δεν επηρεάζει τη συνολική ερμηνεία των δεδομένων (βλ. Πίνακα 1^Γ).

Πίνακας 1^Γ: (α) Κατανομή Γονέων κατά ηλικιακή ομάδα (N=118) και (β) της τάξης των παιδιών τους

	N	%		N	%
30 με 35 χρονών	0	0.0			
36 με 40 χρονών	4	3.4			
41 με 45 χρονών	49	41.5	A' Τάξη	51	41,1
46 με 50 χρονών	41	34.7	B' Τάξη	31	25,0
πάνω από 50 χρονών	24	20.3	Γ' Τάξη	42	33,9

(Q21 διαφοροποιείται με στατιστικά σημαντικό τρόπο) (Q20 διαφοροποιείται με στατιστικά σημαντικό τρόπο)

Ερωτήσεις Πολλαπλής Επιλογής

Η πλειονότητα των Γονέων δηλώνει ότι γνωρίζει τους κανονισμούς εύρυθμης λειτουργίας του Σχολείου, με περιορισμένο ποσοστό να αναφέρει μερική γνώση. Δεν καταγράφονται αρνητικές απαντήσεις (βλ. Πίνακα 2^Γ). Παρότι εντοπίζεται στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση ως προς την ηλικία, αυτή δεν επηρεάζει ουσιαστικά τη συνολική αποτίμηση και δεν εξετάζεται περαιτέρω.

Πίνακας 2^Γ: Βαθμός γνώσης των κανονισμών εύρυθμης λειτουργίας του Σχολείου (N=118)

	N	%
Όχι	0	0
Σε μερικό βαθμό	19	16.1
Ναι	99	83.9

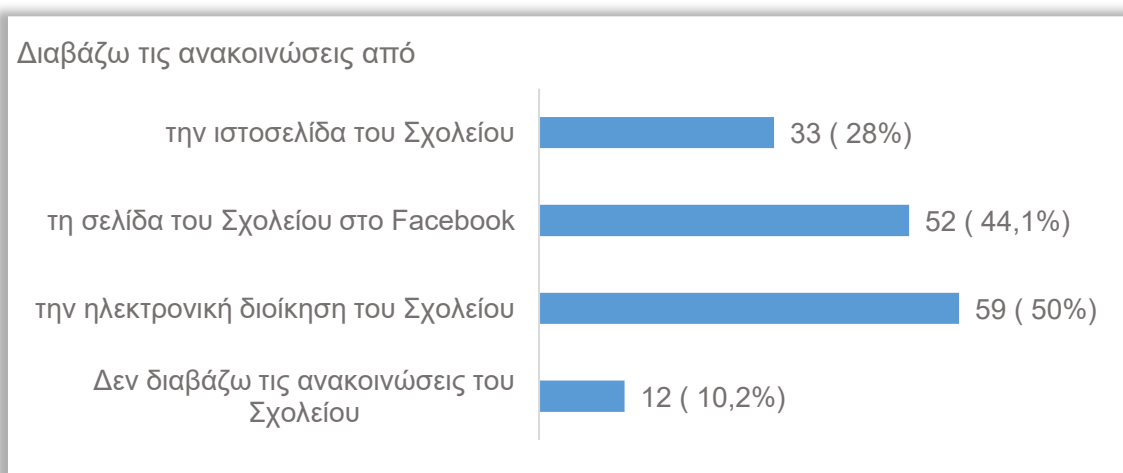
(Q17, Q18 διαφοροποιούνται με στατιστικά σημαντικό τρόπο)

Η ενημέρωση των Γονέων μέσω της ιστοσελίδας του Σχολείου χαρακτηρίζεται ως μέτρια, με τάση προς λιγότερο συχνή ενημέρωση. Καταγράφεται επίσης ένα μη αμελητέο ποσοστό Γονέων που δεν ενημερώνεται συστηματικά (βλ. Πίνακα 3^Γ).

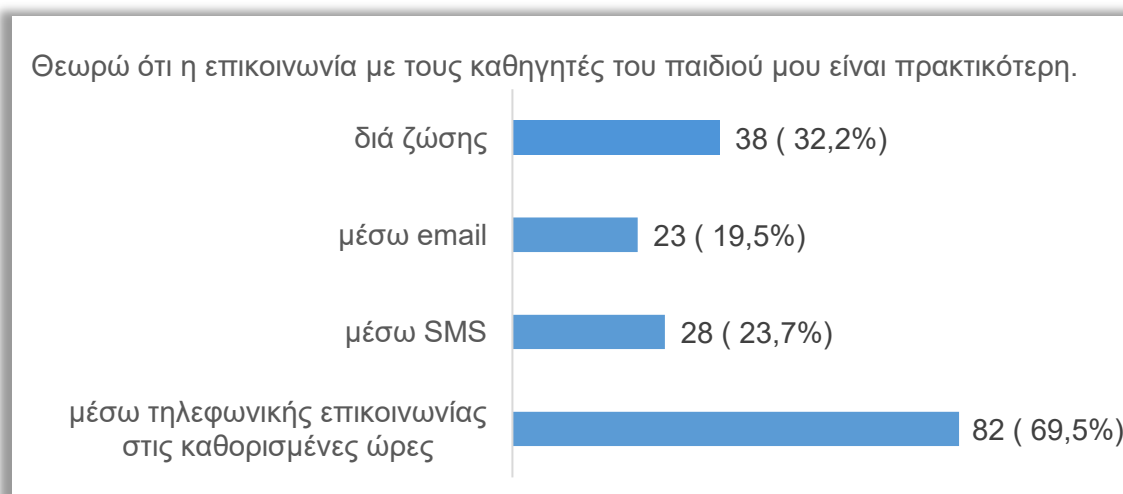
Πίνακας 3Γ: Συχνότητα ενημέρωσης των Γονέων μέσω της ιστοσελίδας του Σχολείου (N=118)

	N	%
Καθημερινά	10	8.5
1 με 2 φορές την εβδομάδα	43	36.4
1 με 2 φορές τον μήνα	48	40.7
Ποτέ	17	14.4

Οι βασικές πηγές ενημέρωσης των Γονέων είναι τα επίσημα κανάλια του Σχολείου, ενώ τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αξιοποιούνται σε μικρότερο βαθμό. Παράλληλα, καταγράφεται ομάδα Γονέων που δεν ενημερώνεται από καμία πηγή (βλ. Γράφημα 1Γ). Η επικοινωνία των Γονέων με τους εκπαιδευτικούς πραγματοποιείται κυρίως μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας σε καθορισμένες ώρες. Η δια ζώσης επικοινωνία ακολουθεί, ενώ οι ψηφιακές μορφές επικοινωνίας (SMS και ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) αξιοποιούνται σε μικρότερο βαθμό (βλ. Γράφημα 2Γ). Στις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής (ΠΕ) επιτρέπονταν περισσότερες από μία απαντήσεις. Τα ποσοστά υπολογίζονται επί του συνόλου των συμμετεχόντων (N=118).



Γράφημα 1Γ (ΠΕ): Κατανομή πηγών ενημέρωσης των Γονέων (N=118)



Γράφημα 2Γ (ΠΕ): Κατανομή προτιμήσεων Γονέων ως προς τον τρόπο επικοινωνίας με τους εκπαιδευτικούς

Η εμπλοκή των Γονέων στον έλεγχο της κατ' οίκον εργασίας των παιδιών τους εμφανίζεται περιορισμένη, καθώς σημαντικό ποσοστό (43,2%) δηλώνει ότι δεν προβαίνει σε έλεγχο. Παράλληλα, καταγράφεται διαφοροποίηση στη συχνότητα ελέγχου μεταξύ των υπολοίπων Γονέων, με μικρότερο ποσοστό να αναφέρει συστηματική (καθημερινή) παρακολούθηση (βλ. Πίνακα 4^Γ).

Πίνακας 4^Γ: Συχνότητα ελέγχου κατ' οίκον εργασίας από τους Γονείς (N=118)

	N	%
Καθημερινά	14	11,9
1 με 2 φορές την εβδομάδα	24	20,3%
1 με 2 φορές τον μήνα	29	24,6%
Ποτέ	51	43,2%

Η πλειοψηφία των Γονέων ($f = 81, 68,6\%$) που απάντησαν το ερωτηματολόγιο δήλωσαν ότι επιθυμούν να συμμετάσχουν σε δραστηριότητες που θα οργανώνονται από το Σχολείο και θα αφορούν τα παιδιά τους. Μεταξύ των Γονέων που εκδήλωσαν ενδιαφέρον, ποσοστό διατύπωσε συγκεκριμένες θεματικές προτιμήσεις. Οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τρεις βασικές ενότητες:

- Σπουδές και επαγγελματικός προσανατολισμός
- Ψυχολογία και συμπεριφορά εφήβων
- Σχολή Γονέων

Η κατανομή των αναφορών δείχνει μεγαλύτερο ενδιαφέρον για ζητήματα που σχετίζονται με την ψυχολογία και τη συμπεριφορά των εφήβων, ενώ ακολουθούν θέματα επαγγελματικού προσανατολισμού και ενίσχυσης του γονεϊκού ρόλου (βλ. Πίνακα 5^Γ).

Πίνακας 5^Γ: Θεματική κατηγοριοποίηση ανοικτών απαντήσεων Γονέων/Κηδεμόνων (N=44)

	Περιεχόμενο Απαντήσεων	f	%
Σπουδές και Επαγγελματικός Προσανατολισμός	Πανεπιστημιακές σπουδές (Κύπρος / εξωτερικό), επαγγελματική κατεύθυνση, επαγγέλματα σε ζήτηση, πληροφόρηση για επιλογές μετά το σχολείο	29	35,8
Ψυχολογία και Συμπεριφορά Εφήβων	Διαχείριση εφηβείας, άγχος, εκρήξεις θυμού, bullying, εθισμός σε ηλεκτρονικά μέσα, συναισθηματική ενδυνάμωση	34	42,0
Σχολή Γονέων	Βελτίωση επικοινωνίας γονέα – παιδιού, συμβουλευτική γονέων, πρακτική στήριξη στη μελέτη και στη συμπεριφορά	18	22,2

Σημείωση: Σε αρκετές απαντήσεις καταγράφηκαν περισσότερες από μία θεματικές αναφορές· συνεπώς, τα ποσοστά αφορούν τον αριθμό αναφορών και όχι τον αριθμό συμμετεχόντων.

Οι ενδεικτικές απαντήσεις των Γονέων επιβεβαιώνουν την ανάγκη για υποστήριξη σε ζητήματα διαχείρισης εφηβείας, επαγγελματικού προσανατολισμού και βελτίωσης της επικοινωνίας γονέα–παιδιού (βλ. Πίνακα 6^Γ).

Πίνακας 6^Γ: Ενδεικτικές αυτούσιες αναφορές γονέων/κηδεμόνων ανά θεματική ενότητα

	Ενδεικτικές αυτούσιες αναφορές γονέων/κηδεμόνων
Σπουδές και Επαγγελματικός Προσανατολισμός	«Σπουδές στο εξωτερικό» «Σπουδές και επαγγελματικός προσανατολισμός» «Κατευθύνσεις για το μέλλον του παιδιού μου» «Πανεπιστημιακές σπουδές και σχετική φοιτητική μέριμνα»
Ψυχολογία και Συμπεριφορά Εφήβων	«Διαχείριση άγχους και εφηβείας» «Bullying και εθισμός στα ηλεκτρονικά» «Εκρήξεις θυμού και εφηβεία» «Νεανική παραβατικότητα και τρόποι αντιμετώπισης»
Σχολή Γονέων	«Βελτίωση της επικοινωνίας με το παιδί μου» «Πώς βοηθώ το παιδί μου στη μελέτη στο σπίτι» «Ενθάρρυνση και στήριξη εφήβων από γονείς και καθηγητές» «Συμβουλευτική ψυχολογία για γονείς»

Σημείωση: Οι αναφορές παρατίθενται ενδεικτικά και αυτούσιες, χωρίς τροποποίηση του περιεχομένου τους, και δεν ταυτοποιούνται με συγκεκριμένους συμμετέχοντες.

Τα ευρήματα αξιοποιούνται συμπληρωματικά με τα ποσοτικά δεδομένα για τον σχεδιασμό στοχευμένων παρεμβάσεων που ανταποκρίνονται στις καταγεγραμμένες ανάγκες των Γονέων.

Η αξιολόγηση της επικοινωνίας των γονέων/κηδεμόνων με τον/την Υπεύθυνο/η Καθηγητή/τρια του τμήματος εμφανίζεται γενικά θετική, με την πλειονότητα των γονέων να δηλώνει ότι η επικοινωνία είναι πολύ καλή ή μπορεί να βελτιωθεί, ενώ μικρό ποσοστό αναφέρει περιορισμένη ή ανύπαρκτη επικοινωνία (βλ. Πίνακα 7^Γ).

Πίνακας 7^Γ: Κατανομή αξιολόγησης της επικοινωνίας των Γονέων με τον/την Υπεύθυνο/η Καθηγητή/τρια, ανά τάξη φοίτησης (N=124)

	Δεν είχαμε επικοινωνία μέχρι σήμερα	Όχι και τόσο καλή	Μπορεί να βελτιωθεί	Πολύ καλή
A' Λυκείου	20 (16.1%)	2 (1.6%)	16 (12.9%)	13 (10.5%)
B' Λυκείου	13 (10.5%)	1 (0.8%)	6 (4.8%)	11 (8.9%)
Γ' Λυκείου	14 (11.3%)	1 (0.8%)	14 (11.3%)	13 (10.5%)
Συνολικά	47 (37.9%)	4 (3.2%)	36 (29.0%)	37 (29.8%)

Σημείωση. Η συχνότητα αναφέρεται σε δηλώσεις τάξης φοίτησης, καθώς μέρος των γονέων δήλωσε παιδιά που φοιτούν σε περισσότερες από μία τάξεις (N=124).

Η διερεύνηση της σχέσης μεταξύ της τάξης φοίτησης των μαθητών και της αξιολόγησης της επικοινωνίας δεν ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις ($\chi^2 = 8.27, p = 0.763$). Συνεπώς, η τάξη φοίτησης δεν φαίνεται να επηρεάζει ουσιαστικά την αποτίμηση της επικοινωνίας και δεν εξετάζεται περαιτέρω.

Ερωτήσεις κλίμακας Likert

Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου που διατυπώθηκαν σε κλίμακα Likert ομαδοποιήθηκαν σε τέσσερις (4) από τους πέντε (5) παράγοντες του πλαισίου αυτοαξιολόγησης ACTPLAN. Οι παράγοντες που εξετάστηκαν είναι οι ακόλουθοι:

1. Παράγοντας (Α): Ηγεσία
2. Παράγοντας (Β): Παιδαγωγικό Πλαίσιο
3. Παράγοντας (Γ): Κοινωνικό Πλαίσιο
4. Παράγοντας (Ε): Υποδομές

Οι πιο πάνω παράγοντες προέκυψαν από τον υπολογισμό του μέσου όρου των απαντήσεων στις ερωτήσεις που τους αποτελούσαν. Η εσωτερική συνοχή κάθε παράγοντα ελέγχθηκε με τον δείκτη αξιοπιστίας Cronbach's alpha και σε όλους τους παράγοντες βρέθηκε σε ικανοποιητικό έως υψηλό επίπεδο ($0,67 \leq \alpha \leq 0,83$). Σημειώνεται ότι ο Παράγοντας «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» δεν αξιολογείται άμεσα, αλλά προσεγγίζεται έμμεσα μέσω των αντιλήψεων των γονέων για επιμέρους παιδαγωγικές πτυχές της σχολικής λειτουργίας.

Στον Πίνακα 8^Γ φαίνονται οι μέσοι όροι, η τυπική απόκλιση, οι δείκτες (ερωτήσεις) που συγκροτούν τον κάθε παράγοντα και ο δείκτης αξιοπιστίας για εσωτερική συνοχή κάθε παράγοντα.



Πίνακας 8^Γ: Δείκτες και αξιοπιστία παραγόντων (N=118)

	M	SD	Δείκτες (Ερωτήσεις)	α
Ηγεσία	3,72	0,75	27 και 5	0,67
Παιδαγωγικό πλαίσιο	3,76	0,63	10, 14, 15, 21, 24, 25 και 28	0,76
Κοινωνικό Πλαίσιο	3,72	0,79	9, 11,13,19 και 20	0,79
Υποδομές	3,48	0,87	16,17 και 18	0,83

Για την οπτική αποτύπωση των αποτελεσμάτων χρησιμοποιήθηκε χρωματική κατηγοριοποίηση με βάση τον μέσο όρο των απαντήσεων (πράσινο: $M \geq 4,00$, πορτοκαλί: $3,00 \leq M < 4,00$, κόκκινο: $M < 3,00$).








Στον Πίνακα 9^Γ παρουσιάζονται οι απαντήσεις των γονέων στους δείκτες που συγκροτούν τον Παράγοντα Ηγεσία. Οι μέσοι όροι των δεικτών κυμαίνονται σε ικανοποιητικά επίπεδα, γεγονός που υποδηλώνει θετική αλλά όχι πλήρως εδραιωμένη εικόνα ως προς την εφαρμογή των κανονισμών και την αποτελεσματικότητα της διοίκησης.

Πίνακας 9^Γ: Κατανομή απαντήσεων δεικτών του Παράγοντα Ηγεσία (N=118)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
5	Θεωρώ ότι οι κανονισμοί όπως εφαρμόζονται προάγουν την εύρυθμη λειτουργία του Σχολείου.	1 (0.8%)	6 (5.1%)	36 (30.5%)	50 (42.4%)	25 (21.2%)	3.78	
27	Πιστεύω ότι η διοίκηση του Σχολείου γίνεται με αποτελεσματικό τρόπο.	3 (2.5%)	4 (3.4%)	40 (33.9%)	54 (45.8%)	17 (14.4%)	3.66	






Αντίστοιχα, στον Πίνακα 10^Γ παρουσιάζονται οι απαντήσεις στους δείκτες του Παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο». Οι μέσοι όροι κυμαίνονται στο εύρος 3,11–3,97, υποδηλώνοντας συνολικά ικανοποιητική αξιολόγηση. Υψηλότερες τιμές παρατηρούνται στους δείκτες που αφορούν τη συζήτηση γονέα–παιδιού για το σχολείο και τον ρόλο του γονέα στην εκπαιδευτική διαδικασία, γεγονός που αναδεικνύει ενισχυμένη γονεϊκή εμπλοκή. Η συνολική εικόνα κρίνεται θετική.

Πίνακας 10^Γ: Κατανομή απαντήσεων δεικτών του Παράγοντα Παιδαγωγικό Πλαίσιο (N=118)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
10	Είμαι ικανοποιημένος/η με την ενημέρωση για την πρόοδο του παιδιού μου μέσω της ηλεκτρονικής διοίκησης του Σχολείου.	6 (5.1%)	10 (8.5%)	32 (27.1%)	41 (34.7%)	29 (24.6%)	3,65	
14	Θεωρώ πως η ποιότητα της διδασκαλίας στο Σχολείο	4 (3.4%)	8 (6.8%)	42 (35.6%)	53 (44.9%)	11 (9.3%)	3,50	
15	Νιώθω ότι οι εκπαιδευτικοί του σχολείου είναι προσβάσιμοι για να συζητήσω την πρόοδο του παιδιού μου.	1 (0.8%)	5 (4.2%)	30 (25.4%)	43 (36.4%)	39 (33.1%)	3,97	
21	Συζητώντας με το παιδί μου νιώθω ικανοποιημένος/η από τις δράσεις του Σχολείου (εκδρομές σε αρχαιολογικούς χώρους και εκθέσεις εικαστικών ή χώρους γνωστικού ενδιαφέροντος, δράσεις Ανοικτού Σχολείου κ.α.).	7 (5.9%)	11 (9.3%)	38 (32.2%)	42 (35.6%)	20 (16.9%)	3,48	
24	Συζητώ με το παιδί μου για το Σχολείο	1 (0.8%)	1 (0.8%)	15 (12.7%)	40 (33.9%)	61 (51.7%)	4,35	
25	Θεωρώ ότι έχω σημαντικό ρόλο στην εκπαίδευση του παιδιού μου	1 (0.8%)	5 (4.2%)	17 (14.4%)	36 (30.5%)	59 (50.0%)	4,25	
28	Η επαφή των παιδιών με τον Σύμβουλο Επαγγελματικού Προσανατολισμού θεωρώ ότι είναι ικανοποιητική για την ορθή επιλογή κλάδου σπουδών	15 (12.7%)	19 (16.1%)	36 (30.5%)	34 (28.8%)	14 (11.9%)	3,11	




Στον Πίνακα 11^Γ παρουσιάζονται οι απαντήσεις στους δείκτες του Παράγοντα Κοινωνικό Πλαίσιο. Οι μέσοι όροι κυμαίνονται στο εύρος 3,24–4,10, υποδηλώνοντας συνολικά θετική αξιολόγηση. Υψηλότερη τιμή καταγράφεται στον δείκτη που αφορά την ενημέρωση για τις απουσίες των μαθητών, ενώ οι υπόλοιποι δείκτες αποτυπώνουν ικανοποιητικό επίπεδο ως προς την αίσθηση άνεσης και την επικοινωνία των γονέων με το σχολείο. Συνολικά, ο παράγοντας παρουσιάζει θετική εικόνα με επιμέρους διαφοροποιήσεις.

Πίνακας 11^Γ: Κατανομή απαντήσεων δεικτών του Παράγοντα Κοινωνικό Πλαίσιο (N=118)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
9	Είμαι ικανοποιημένος/η με την ενημέρωση για τις απουσίες του παιδιού μου μέσω της ηλεκτρονικής διοίκησης του Σχολείου.	6 (5.1%)	4 (3.4%)	17 (14.4%)	36 (30.5%)	55 (46.6%)	4,10	
11	Είμαι ικανοποιημένος/η με τη συχνότητα επικοινωνίας του Σχολείου μαζί μου.	14 (11.9%)	15 (12.7%)	36 (30.5%)	35 (29.7%)	18 (15.3%)	3,24	
13	Θεωρώ την ηλεκτρονική διοίκηση του Σχολείου εύχρηστη	4 (3.4%)	8 (6.8%)	26 (22.0%)	39 (33.1%)	41 (34.7%)	3,89	
19	Νιώθω άνετα όταν επισκέπτομαι το Σχολείο.	2 (1.7%)	4 (3.4%)	41 (34.7%)	41 (34.7%)	30 (25.4%)	3,79	
20	Νιώθω άνετα να απευθυνθώ στο Σχολείο για παράπονα ή ανησυχίες.	4 (3.4%)	14 (11.9%)	35 (29.7%)	40 (33.9%)	25 (21.2%)	3,58	

Στον Πίνακα 12^Γ παρουσιάζονται οι απαντήσεις στους δείκτες του Παράγοντα Υποδομές. Οι μέσοι όροι κυμαίνονται στο εύρος 3,34–3,60, υποδηλώνοντας συνολικά μέτρια προς ικανοποιητική αξιολόγηση.

Πίνακας 12^Γ: Αποτελέσματα δεικτών του Παράγοντα Υποδομές (N = 118)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
16	Συζητώντας με το παιδί μου νιώθω ικανοποιημένος/η με την καθαριότητα των σχολικών χώρων.	6 (5.1%)	11 (9.3%)	29 (24.6%)	50 (42.4%)	22 (18.6%)	3,60	
17	Συζητώντας με το παιδί μου νιώθω ικανοποιημένος/η με τη συντήρηση των σχολικών κτηρίων	7 (5.9%)	16 (13.6%)	38 (32.2%)	44 (37.3%)	13 (11.0%)	3,34	
18	Συζητώντας με το παιδί μου νιώθω ότι η βιβλιοθήκη του Σχολείου ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μου.	4 (3.4%)	6 (5.1%)	50 (42.4%)	43 (36.4%)	15 (12.7%)	3,50	

Οι δείκτες που αφορούν την καθαριότητα και τη συντήρηση των σχολικών χώρων καταγράφουν χαμηλότερες τιμές σε σχέση με άλλους παράγοντες, ενώ η συνολική εικόνα υποδηλώνει διαφοροποιήσεις στις εμπειρίες των γονέων.

Ανοικτού τύπου ερωτήσεις

Στην ανοικτού τύπου ερώτηση σχετικά με την ενίσχυση της επικοινωνίας με το σχολείο ανταποκρίθηκαν 32 γονείς από τους 118 του συνολικού δείγματος. Οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τρεις βασικές θεματικές κατηγορίες που αφορούν: (α) τους τρόπους και τα κανάλια επικοινωνίας σχολείου–γονέων, (β) την οργάνωση και τη συχνότητα των συναντήσεων γονέων–εκπαιδευτικών και (γ) την ενημέρωση για την πρόοδο και τη φοίτηση των μαθητών (βλ. Πίνακα 13^Γ).

Οι εισηγήσεις εστιάζουν κυρίως στην ανάγκη για πιο συστηματική και λειτουργική επικοινωνία μεταξύ σχολείου και οικογένειας, τόσο ως προς τα χρησιμοποιούμενα μέσα όσο και ως προς την οργάνωση των συναντήσεων και την παροχή παιδαγωγικής ενημέρωσης.

Πίνακας 13^Γ: Ομαδοποίηση απαντήσεων ανοικτής ερώτησης «Γράφω μία εισήγηση για την ενίσχυση της επικοινωνίας μου με το Σχολείο» (N=32)

	Περιεχόμενο Απαντήσεων	Ενδεικτικές Απαντήσεις
(α) Τρόποι και κανάλια επικοινωνίας σχολείου – γονέων (11)	Αναφορές σε τηλεφωνική επικοινωνία, SMS, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας, με έμφαση στην άμεση και έγκαιρη ενημέρωση και στην ανάγκη ύπαρξης δομημένου καναλιού επικοινωνίας.	«Προτιμώ τηλεφωνικώς ή sms» «Επικοινωνία μέσω email ή και ηλεκτρονικά μηνύματα» «Δεν υπάρχει εύκολο και δομημένο κανάλι επικοινωνίας του εργαζόμενου γονέα με το σχολείο»
(β) Οργάνωση και συχνότητα συναντήσεων γονέων–εκπαιδευτικών (16)	Εισηγήσεις για συχνότερες και καλύτερα οργανωμένες συναντήσεις, κυρίως διά ζώσης, ανά τάξη ή τμήμα, με επαρκή χρόνο συζήτησης και κατάλληλο προγραμματισμό.	«Οι επισκέψεις των γονέων να πραγματοποιούνται ξεχωριστά, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για να συναντήσουμε όλους τους καθηγητές» «Να υπάρχουν περισσότερες ευκαιρίες για επικοινωνία δια ζώσης με τους καθηγητές ανά τάξη και ανά τμήμα» «Οι συναντήσεις στα σχολεία να γίνονται ανά τάξη ή ηλικία και όχι ανοικτά για όλο το σχολείο»
(γ) Ενημέρωση για την πρόοδο, τη φοίτηση και τα εκπαιδευτικά ζητήματα των μαθητών (5)	Αιτήματα για τακτική ενημέρωση σχετικά με την πρόοδο των μαθητών, τις απουσίες και ειδικά εκπαιδευτικά θέματα, καθώς και για παιδαγωγική ανατροφοδότηση από τους εκπαιδευτικούς.	«Άμεση ενημέρωσή με SMS όταν το παιδί μου δεν είναι στην τάξη οποιοδήποτε περίοδο» «Θα μπορούσε να μας καλεί το σχολείο μέσω του YT τουλάχιστον 2 φορές το εξάμηνο για να συζητάμε θέματα που αφορούν τα παιδιά μας»

Στην ανοικτού τύπου ερώτηση σχετικά με άλλες πτυχές που αφορούν το σχολείο, ανταποκρίθηκαν 18 γονείς (15,3% του δείγματος). Οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τέσσερις βασικές θεματικές κατηγορίες που αφορούν: (α) την οργάνωση και διοίκηση του σχολείου, (β) την παιδαγωγική στήριξη και τη μαθησιακή διαδικασία, (γ) το κοινωνικό κλίμα και την ασφάλεια και (δ) τις υποδομές και τις υλικές συνθήκες (βλ. Πίνακα 14^Γ).

Οι αναφορές εστιάζουν κυρίως σε ζητήματα οργάνωσης της σχολικής λειτουργίας, ενίσχυσης της παιδαγωγικής στήριξης και βελτίωσης των υλικών συνθηκών, αναδεικνύοντας ανάγκες που δεν αποτυπώνονται πλήρως στα ποσοτικά δεδομένα.

Πίνακας 14^Γ: Θεματική κατηγοριοποίηση απαντήσεων ανοικτής ερώτησης (N=18)

	Περιεχόμενο Απαντήσεων	Ενδεικτικές Απαντήσεις
(α) Οργάνωση και Διοίκηση του Σχολείου (4)	Ζητήματα που αφορούν τον χρόνο και τον τρόπο οργάνωσης των συναντήσεων γονέων–εκπαιδευτικών, τις διοικητικές διαδικασίες, τα εργαλεία και τα επίσημα κανάλια επικοινωνίας του σχολείου.	«Η μια μέρα που μας καλείτε (πρωινά) για να μιλήσουμε με τους υπεύθυνους καθηγητές είναι μη αποτελεσματική» «Η ενημέρωση των μαθητών να μην γίνεται μέσω μέσων κοινωνικής δικτύωση»
(β) Παιδαγωγική Στήριξη και Μαθησιακή Διαδικασία (7)	Αναφορές στη στήριξη μαθητών, στις σχέσεις μαθητών–εκπαιδευτικών, στη μαθησιακή εμπειρία, στη συμμετοχή σε δράσεις και στη γενικότερη παιδαγωγική καθοδήγηση.	«Στήριξη των μαθητών με μαθησιακά προβλήματα» «Τα παιδιά έχουν συχνά παράπονα ότι οι καθηγητές δεν τους καταλαβαίνουν»
(γ) Κοινωνικό Κλίμα και Ασφάλεια (3)	Θέματα που σχετίζονται με το σχολικό κλίμα, την κοινωνική ένταξη, την πρόληψη παραβατικών συμπεριφορών και την ασφάλεια των μαθητών.	«Ασφάλεια παιδιών, ναρκωτικά, σχολική παραβατικότητα» «Σίγουρα η ένταξη λιγότερο κοινωνικοποιημένων ατόμων στο σύνολο και στις δράσεις του σχολείου»
(δ) Υποδομές και Υλικές Συνθήκες (4)	Ζητήματα που αφορούν τις υλικές συνθήκες φοίτησης, τις κτηριακές υποδομές και τους εξωτερικούς χώρους του σχολείου.	«Το βάρος των βιβλίων που μεταφέρουν τα παιδιά είναι υπερβολικά μεγάλο» «Υπάρχουν λακκούβες στους εξωτερικούς χώρους του σχολείου»

Οι απαντήσεις των ανοικτών ερωτήσεων λειτουργούν συμπληρωματικά προς τα ποσοτικά δεδομένα, αναδεικνύοντας επιμέρους ζητήματα που δεν αποτυπώνονται επαρκώς μέσω της ποσοτικής προσέγγισης.

Ερωτηματολόγιο Μαθητών/Μαθητριών

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου που συμπλήρωσαν οι μαθητές/μαθήτριες στο πλαίσιο της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας. Στην έρευνα συμμετείχαν συνολικά 496 μαθητές/μαθήτριες, οι οποίοι απάντησαν σε ερωτήσεις κλειστού τύπου κλίμακας Likert και ανοικτού τύπου.

Δημογραφικά Στοιχεία

Από το σύνολο των μαθητών/μαθητριών, 196 μαθητές (39,5%) φοιτούν στην Α΄ Λυκείου, 152 μαθητές (30,6%) στη Β΄ Λυκείου και 148 μαθητές (29,8%) στη Γ΄ Λυκείου. Η κατανομή εμφανίζεται σχετικά ισομερής μεταξύ των τριών τάξεων, γεγονός που επιτρέπει τη χρήση της τάξης φοίτησης ως δημογραφικής μεταβλητής για τη διερεύνηση διαφοροποιήσεων στις απαντήσεις.

Ο Πίνακας 1^Μ παρουσιάζει την κατανομή των μαθητών με βάση την ομάδα προσανατολισμού που επέλεξαν κατά τη φοίτησή τους στην Α΄ Λυκείου, ανεξάρτητα από την τρέχουσα τάξη φοίτησής τους. Παρατηρείται μεγαλύτερη συγκέντρωση στη 2η Ομάδα Προσανατολισμού (Μαθηματικά / Φυσική), ενώ ακολουθεί η 4η Ομάδα (Οικονομικά / Αγγλικά). Μικρότερα ποσοστά καταγράφονται στην 3η και στην 1η Ομάδα. Η κατανομή εμφανίζεται σχετικά ισομερής μεταξύ των τάξεων του Λυκείου.

Πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι διαφοροποιήσεων με βάση δημογραφικά χαρακτηριστικά. Τα αποτελέσματα χρησιμοποιήθηκαν διαγνωστικά και δεν κρίθηκε αναγκαία η αναλυτική παρουσίασή τους, καθώς δεν επηρέασαν τη συνολική αποτίμηση της σχολικής μονάδας.

Πίνακας 1^Μ: Κατανομή μαθητών κατά ομάδα προσανατολισμού που επέλεξαν στην Α΄ Λυκείου και τρέχουσα τάξη φοίτησης (N = 496)

		Α΄ Λυκείου	Β΄ Λυκείου	Γ΄ Λυκείου	Σύνολο
Στην Α΄ Λυκείου επέλεξαν:					
1 ^η Ομάδα	1η ΟΜΠ				
	(Αρχαία Ελληνικά / Αρχαιογνωσία / Ιστορία)	16 (3.2%)	22 (4.4%)	14 (2.8%)	52 (10.5%)
2 ^η Ομάδα	2η ΟΜΠ	74	62	52	188
	(Μαθηματικά / Φυσική)	(14.9%)	(12.5%)	(10.5%)	(37.9%)
3 ^η Ομάδα	3η ΟΜΠ	45	29	27	101
	(Μαθηματικά / Οικονομικά)	(9.1%)	(5.8%)	(5.4%)	(20.4%)
4 ^η Ομάδα	4η ΟΜΠ	61	39	55	155
	(Οικονομικά/ Αγγλικά)	(12.3%)	(7.9%)	(11.1%)	(31.3%)
Σύνολο		196 (39.5%)	152 (30.6%)	148 (29.8%)	496 (100.0%)

Σημείωση: Στατιστικά διαφοροποιούνται οι ερωτήσεις Q9, Q11, Q13, Q18, Q19, Q20, Q25, Q29, Q30, Q31, Q32 και Q33

Μαθητές Α΄ Λυκείου

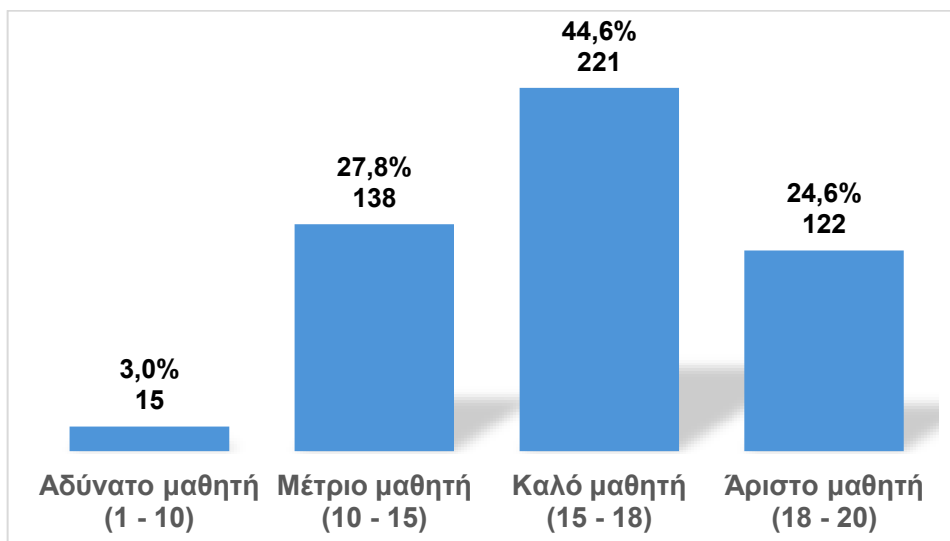
Στο ερωτηματολόγιο περιλαμβάνονται δύο (2) ερωτήσεις που απευθύνονται αποκλειστικά στους μαθητές της Α΄ Λυκείου και αφορούν τα αισθήματά τους σχετικά με τη μετάβαση από το Γυμνάσιο στο Λύκειο. Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στον Πίνακα 2^Μ.

Πίνακας 2^Μ: Αισθήματα μαθητών Α΄ Λυκείου σχετικά με τη μετάβαση από το Γυμνάσιο στο Λύκειο (N = 196)

	εξαιρετικά δύσκολη 1	πολύ δύσκολη 2	μέτριου βαθμού δυσκολίας 3	σχετικά εύκολη 4	πολύ εύκολη 5	M	Mode
3. Στον κοινωνικό τομέα η μετάβασή μου από το Γυμνάσιο στο Λύκειο ήταν	5 (2,6%)	17 (8,7%)	56 (28,6%)	61 (31,1%)	57 (29,1%)	3,76	4
4. Στον μαθησιακό τομέα η μετάβασή μου από το Γυμνάσιο στο Λύκειο ήταν	7 (3,6%)	38 (19,4%)	80 (40,8%)	52 (26,5%)	19 (9,7%)	3,19	3

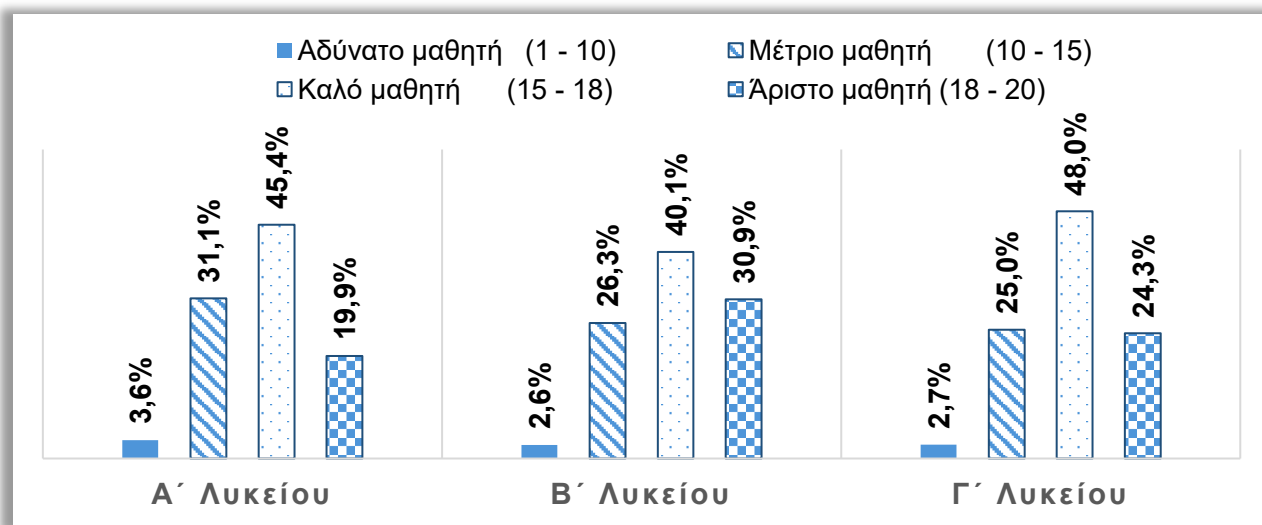
Κατηγοριοποίηση μαθητών βάσει της άποψης που έχουν για την επίδοσή τους

Στην ερώτηση του ερωτηματολογίου ζητήθηκε από τους μαθητές να κατατάξουν τον εαυτό τους με βάση την επίδοσή τους. Οι απαντήσεις αποτυπώνονται στο Γράφημα 1Μ, όπου παρουσιάζεται η κατανομή των μαθητών στις κατηγορίες «αδύνατος μαθητής», «μέτριος μαθητής», «καλός μαθητής» και «άριστος μαθητής».



Γράφημα 1^Μ: Κατανομή μαθητών βάσει της αντίληψής τους για τη μαθησιακή τους επίδοση

το Γράφημα 2M παρουσιάζεται η κατανομή των μαθητών στις κατηγορίες «αδύνατος μαθητής», «μέτριος μαθητής», «καλός μαθητής» και «άριστος μαθητής», με ανάλυση ανά τάξη φοίτησης (Α΄, Β΄ και Γ΄ Λυκείου). Η πλειονότητα των μαθητών συγκεντρώνεται στις κατηγορίες «μέτριος» και «καλός μαθητής», ενώ ιδιαίτερα περιορισμένα είναι τα ποσοστά στην κατηγορία «αδύνατος μαθητής».



Γράφημα 2^M: Κατανομή μαθητών βάσει της αντίληψής τους για τη μαθησιακή τους επίδοση ανά τάξη (N = 496)

Διερεύνηση παραγόντων που σχετίζονται με το Περιβάλλον Μάθησης και τη Διδασκαλία (κλειστού τύπου ερωτήσεις)

Στο παρόν παράρτημα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων κλειστού τύπου που αφορούν το περιβάλλον μάθησης και τη διδασκαλία. Οι ερωτήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τέσσερις παράγοντες: Ηγεσία, Παιδαγωγικό Πλαίσιο, Κοινωνικό Πλαίσιο και Υποδομές. Οι παράγοντες προέκυψαν από τον υπολογισμό του μέσου όρου των απαντήσεων στις επιμέρους ερωτήσεις που τους συγκροτούν. Για κάθε παράγοντα παρουσιάζονται οι μέσοι όροι, η τυπική απόκλιση, οι δείκτες (ερωτήσεις) και οι δείκτες αξιοπιστίας εσωτερικής συνοχής (Cronbach's alpha).

Πίνακας 3^M. Μέσοι όροι, τυπική απόκλιση, ερωτήσεις που τους συνθέτουν και δείκτες αξιοπιστίας παραγόντων (N=496)



	M	SD	Δείκτες (Ερωτήσεις)	α
Ηγεσία	2,70	0,93	8 και 9	0,70
Παιδαγωγικό πλαίσιο	2,87	0,78	11, 16, 18, 19, 20 και 24	0,82
Κοινωνικό Πλαίσιο	3,41	0,73	10, 12, 25, 26, 30, 31 και 32	0,71
Υποδομές	2,85	0,81	13, 14, 15 και 28	0,62

Για τη διευκόλυνση της ερμηνείας χρησιμοποιήθηκε χρωματική κατηγοριοποίηση των μέσων όρων των δεικτών: υψηλή αξιολόγηση ($M \geq 4,00$ – πράσινο), μέτρια αξιολόγηση ($3,00 \leq M < 4,00$ – πορτοκαλί) και χαμηλή αξιολόγηση ($M < 3,00$ – κόκκινο).

Ηγεσία

Ο Παράγοντας «Ηγεσία» αποτυπώνει την αντίληψη των μαθητών για τον τρόπο οργάνωσης και διοίκησης του σχολείου, καθώς και για την εφαρμογή των κανονισμών και τη συμβολή της Διεύθυνσης στην εύρυθμη λειτουργία της σχολικής μονάδας. Βασίζεται σε δύο δείκτες (Q8 και Q9), οι οποίοι διερευνούν τη διοικητική λειτουργία και την ποιότητα εφαρμογής των σχολικών κανονισμών, όπως βιώνονται από τους μαθητές. Στον Πίνακα 4^M παρουσιάζονται οι κατανομές των απαντήσεων των δεικτών που συγκροτούν τον Παράγοντα (Α) «Ηγεσία», σε πενταβάθμια κλίμακα Likert.

Πίνακας 4^M: Κατανομή απαντήσεων δεικτών του Παράγοντα Ηγεσία (N = 496)

		Συχνότητα						
		1	2	3	4	5	M	
8	Θεωρώ ότι οι κανονισμοί όπως εφαρμόζονται προάγουν την εύρυθμη λειτουργία του Σχολείου.	75 (15,1%)	98 (19,8%)	227 (45,8%)	80 (16,1%)	16 (3,2%)	2,73	
9	Πιστεύω ότι η διοίκηση του Σχολείου όπως εφαρμόζεται _____	91 (18,3%)	110 (22,2%)	181 (36,5%)	94 (19,0%)	20 (4,0%)	2,68	

Σημείωση. Η κλίμακα στην ερώτηση 9 διαφέρει λεκτικά από τις υπόλοιπες ερωτήσεις αφού 1 = «δεν είναι καλή», 2= «είναι λίγο καλή», 3= είναι καλή, 4= είναι πολύ καλή και 5 = «είναι πάρα πολύ καλή».

Στον Πίνακα 5^M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι και οι τυπικές αποκλίσεις του παράγοντα ανά τάξη φοίτησης. Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των τάξεων ($F(2, 493) = 5,26, p = 0,005$). Οι post hoc συγκρίσεις (Tukey HSD) έδειξαν στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ Α' και Γ' Λυκείου, με τη Γ' τάξη να καταγράφει χαμηλότερο μέσο όρο.

Πίνακας 5^M: Μέσοι Όροι και Τυπικές Αποκλίσεις του παράγοντα «Ηγεσία» ανά Τάξη (N = 496).

Τάξη	N	M	SD	
A'	196	2.87	0.89	
B'	152	2.69	0.91	
Γ'	148	2.55	0.92	Σημείωση. $F(2,493) 5,26, p = 0,005$

Στον Πίνακα 6^M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι του παράγοντα ανά Ομάδα Προσανατολισμού. Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων ($F(3, 492) = 5,37, p = 0,001$). Οι post hoc συγκρίσεις έδειξαν ότι η διαφοροποίηση εντοπίζεται κυρίως μεταξύ της 2ης και 3ης Ομάδας Προσανατολισμού.

Πίνακας 6^M: Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα Ηγεσία ανά Ομάδα Προσανατολισμού (N = 496)

Ομάδα Προσανατολισμού στην Α' Λυκείου	N	M	SD
1η ΟΜΠ (Αρχαία/Ιστορία)	52	2.59	0.86
2η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Φυσική)	188	2.87	0.85
3η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Οικονομικά)	101	2.43	0.87
4η ΟΜΠ (Οικονομικά/Αγγλικά)	155	2.72	1.03







Σημείωση. $F(3,492) = 5,37, p = 0,001$

Παιδαγωγικό πλαίσιο

Ο Παράγοντας Παιδαγωγικό Πλαίσιο αποτυπώνει την ποιότητα της διδασκαλίας, το παιδαγωγικό κλίμα της τάξης, τη δικαιοσύνη στην αξιολόγηση και τον βαθμό υποστήριξης που βιώνουν οι μαθητές από τους εκπαιδευτικούς, όπως αυτοί τα αντιλαμβάνονται μέσα από τη μαθησιακή τους εμπειρία. Ο παράγοντας συγκροτείται από έξι δείκτες (Q11, Q16, Q18, Q19, Q20 και Q24).

Οι μέσοι όροι των επιμέρους δεικτών κυμαίνονται από 2,55 έως 3,13, με επικρατούσα τιμή το «3» στις περισσότερες ερωτήσεις. Υψηλότερη τιμή καταγράφεται στην προσβασιμότητα των εκπαιδευτικών (M = 3,13), ενώ χαμηλότερη στις δράσεις του σχολείου (M = 2,55). Στον Πίνακα 7M παρουσιάζονται οι κατανομές των απαντήσεων των δεικτών του Παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο», σε πενταβάθμια κλίμακα Likert.

Πίνακας 7^M. Κατανομή απαντήσεων δεικτών του Παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο»
(N = 496)

	Συχνότητα					M	
	1	2	3	4	5		
11 Θεωρώ πως η ποιότητα της διδασκαλίας στο Σχολείο _____ (από 1:δεν είναι ικανοποιητική μέχρι 5: είναι εξαιρετική)	59 (11.9%)	103 (20.8%)	220 (44.4%)	97 (19.6%)	17 (3.4%)	2,82	
16 Νιώθω ικανοποιημένος/η από τις δράσεις του Σχολείου (εκδρομές σε αρχαιολογικούς χώρους και εκθέσεις εικαστικών ή χώρους γνωστικού ενδιαφέροντος, δράσεις Ανοικτού Σχολείου κ.α.)	120 (24.2%)	120 (24.2%)	149 (30.0%)	78 (15.7%)	29 (5.8%)	2,55	
18 Θεωρώ ότι οι περισσότεροι καθηγητές μου αξιολογούν δίκαια.	58 (11.7%)	84 (16.9%)	196 (39.5%)	133 (26.8%)	25 (5.0%)	2,97	
19 Οι περισσότεροι καθηγητές μου δημιουργούν ευχάριστη ατμόσφαιρα στην τάξη	75 (15.1%)	109 (22.0%)	186 (37.5%)	101 (20.4%)	25 (5.0%)	2,78	
20 Θεωρώ ότι μπορώ να προσεγγίσω άνετα τους περισσότερους καθηγητές μου για να λύσω τις απορίες μου στο μάθημα.	48 (9.7%)	95 (19.2%)	156 (31.5%)	137 (27.6%)	60 (12.1%)	3,13	
24 Θεωρώ ότι _____ καθηγητές που μου κάνουν μάθημα ανταποκρίνονται στις σύγχρονες διδακτικές μεθόδους.	20 (4.0%)	130 (26.2%)	218 (44.0%)	98 (19.8%)	30 (6.0%)	2,98	

Σημείωση. Η κλίμακα στην ερώτηση 24 διαφέρει λεκτικά από τις υπόλοιπες ερωτήσεις αφού 1 = «κανένας από τους», 2= «λίγοι από τους», 3=κάποιοι από τους, 4= οι περισσότεροι από τους και 5 = «σχεδόν όλοι οι».

Στον Πίνακα 8M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι και οι τυπικές αποκλίσεις του παράγοντα ανά τάξη φοίτησης. Η ανάλυση διακύμανσης δεν ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των τάξεων ($F(2, 493) = 0,77, p = 0,464$).

Πίνακας 8^M: Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» ανά τάξη φοίτησης (N = 496)

Τάξη	N	M	SD
A´	196	2.84	0.78
B´	152	2.85	0.77
Γ´	148	2.94	0.79

Σημείωση. $F(2, 492) = 0,77, p = 0,464$

Στον Πίνακα 9M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι του παράγοντα ανά Ομάδα Προσανατολισμού. Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων ($F(3, 492) = 6,60, p < 0,001$). Λόγω παραβίασης της υπόθεσης ομοιογένειας των διακυμάνσεων, εφαρμόστηκε το τεστ Welch, το οποίο επιβεβαίωσε τη διαφοροποίηση της 3ης Ομάδας Προσανατολισμού σε σχέση με τις υπόλοιπες ομάδες.

Πίνακας 9^M: Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα «Παιδαγωγικό Πλαίσιο» ανά Ομάδα Προσανατολισμού που επέλεξαν στην Α´ Λυκείου (N = 496)

Ομάδα Προσανατολισμού στην Α´ Λυκείου	N	M	SD
1η ΟΜΠ (Αρχαία/Ιστορία)	52	2.92	0.64
2η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Φυσική)	188	3.01	0.67
3η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Οικονομικά)	101	2.59	0.81
4η ΟΜΠ (Οικονομικά/Αγγλικά)	155	2.87	0.87

Σημείωση. $F(3, 492) = 6,60, p < 0,001$

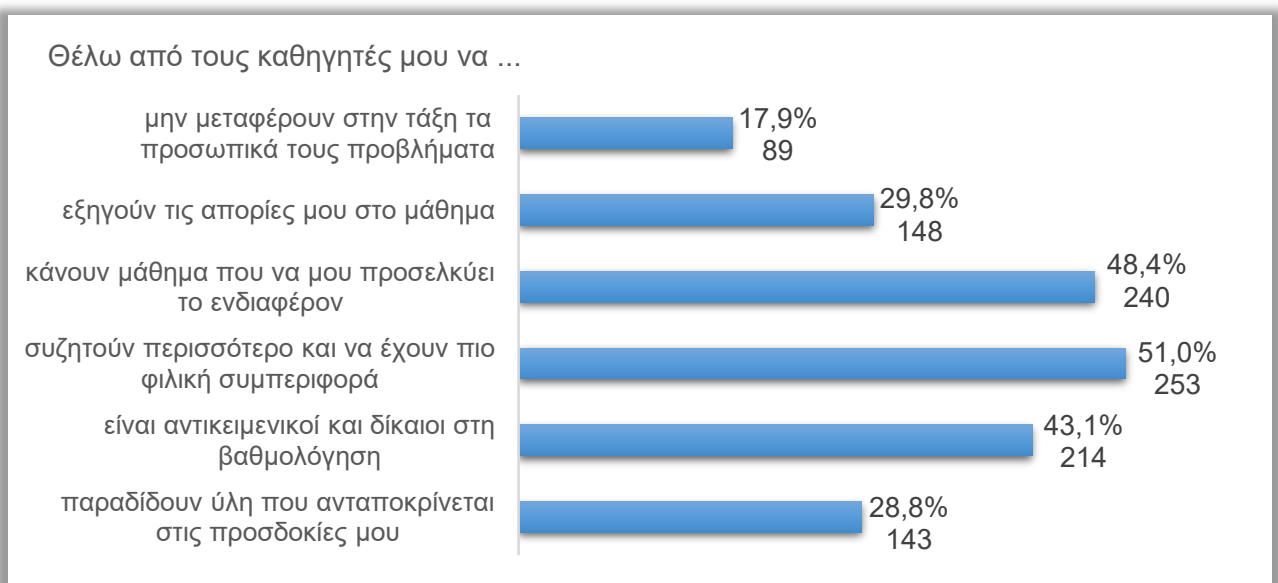
Συμπληρωματικές ερωτήσεις για το Παιδαγωγικό Πλαίσιο

Η ερώτηση 21 διερεύνησε ποιο χαρακτηριστικό θεωρούν οι μαθητές ως σημαντικότερο για έναν καθηγητή. Οι μαθητές δίνουν μεγαλύτερη έμφαση στη δημιουργία ενδιαφέροντος μαθήματος, στην κατανόηση και στη δικαιοσύνη από πλευράς εκπαιδευτικού, ενώ λιγότερο σημαντικά αναδεικνύονται χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την ευχάριστη παρουσία ή την εμφάνιση.



Γράφημα 3^Μ: Κατανομή απαντήσεων στην ερώτηση για το σημαντικότερο χαρακτηριστικό εκπαιδευτικού (N = 496)

Η ερώτηση 22 διερεύνησε τις προσδοκίες των μαθητών από τους εκπαιδευτικούς (πολλαπλής επιλογής). Οι μαθητές αναδεικνύουν ως βασικές προσδοκίες τη δυνατότητα επικοινωνίας και συζήτησης με τους εκπαιδευτικούς, τη δημιουργία ενδιαφέροντος μαθήματος και τη δίκαιη και αντικειμενική αξιολόγηση. Δευτερεύουσας σημασίας εμφανίζονται πτυχές που σχετίζονται με την προσωπική στάση ή τη μεταφορά προσωπικών ζητημάτων στην τάξη.



Γράφημα 4^Μ (ΠΕ): Κατανομή επιλογών στην ερώτηση «Θέλω από τους καθηγητές μου να...» (N = 496).

Οι απαντήσεις των μαθητών σχετικά με την ικανοποίησή τους από τον τρόπο που πραγματοποιούνται τα περισσότερα μαθήματα στο σχολείο κατανέμονται σχεδόν ισομερώς, με το 50,2% να δηλώνει ικανοποιημένο και το 49,8% να δηλώνει μη ικανοποιημένο.

Οι μαθητές που απάντησαν αρνητικά στη συγκεκριμένη ερώτηση παραπέμφθηκαν σε ανοικτού τύπου ερώτηση, στην οποία κλήθηκαν να αιτιολογήσουν την απάντησή τους («Δεν μου αρέσει ο τρόπος που γίνονται τα περισσότερα μαθήματα στο Σχολείο μου, διότι ...»).

Στην ανοικτή ερώτηση απάντησαν 149 μαθητές από τους 247 που είχαν δηλώσει αρνητική απάντηση στην αντίστοιχη κλειστού τύπου ερώτηση. Οι απαντήσεις αναλύθηκαν ποιοτικά και ομαδοποιήθηκαν σε θεματικές κατηγορίες βάσει του περιεχομένου τους.

Από την ανάλυση προέκυψαν τέσσερις βασικές κατηγορίες:

1. Έλλειψη ενδιαφέροντος και εμπλοκής (μαθητής)
2. Μέθοδοι διδασκαλίας και περιεχόμενο (καθηγητής, ΥΠΑΝ)
3. Συμπεριφορά και αλληλεπίδραση καθηγητών (καθηγητής)
4. Άλλο

Οι κατηγορίες 2 και 3, λόγω της ποικιλίας και του όγκου των αναφορών, αναλύθηκαν περαιτέρω σε υποκατηγορίες. Σε περιπτώσεις όπου μία απάντηση περιλάμβανε περισσότερα από ένα διακριτά σημεία, οι επιμέρους αναφορές καταγράφηκαν ξεχωριστά. Για τον λόγο αυτό, ο συνολικός αριθμός καταγραφών υπερβαίνει τον αριθμό των συμμετεχόντων.

Στον Πίνακα 10^M παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις των μαθητών, ομαδοποιημένες σε θεματικές κατηγορίες. Οι αριθμοί σε παρένθεση δηλώνουν επαναλήψεις της ίδιας διατύπωσης.

Πίνακας 10^M: Καταγραφή ανοικτών απαντήσεων μαθητών στην ερώτηση «Δεν μου αρέσει ο τρόπος που γίνονται τα περισσότερα μαθήματα στο Σχολείο μου, διότι ...» (N = 149)

1. Έλλειψη Ενδιαφέροντος και Εμπλοκής (Μαθητής) 16 (10,7%)

- Είναι βαρετό το μάθημα
 - Δεν μου τραβάνε το ενδιαφέρον να ασχοληθώ αφού ο τρόπος μαθήματος είναι κουραστικός
 - Δεν μου αρέσει ο τρόπος που γίνονται τα περισσότερα μαθήματα στο Σχολείο μου
 - Δεν μου αρέσει
 - Δεν με ενδιαφέρουν
 - Δεν είναι ενδιαφέρον
 - Δεν είναι αρκετά ελκυστικό
 - Τα μαθήματα είναι βαρετά κάποια
 - Πολύ βαρετά (3)
 - Δεν έχουν ενδιαφέρον
 - Μη ενδιαφέρον
 - Δεν κινούν το ενδιαφέρον μου
 - Δεν είναι ενδιαφέρον τα περισσότερα μαθήματα
 - Δεν είναι ενδιαφέρον δεν σου τραβούν την προσοχή
-

2. Μέθοδοι Διδασκαλίας και Περιεχόμενο (ΥΠΑΝ – Καθηγητής) 91 (61,1%)

2.1 Ανεπαρκής διδακτική και παιδαγωγική πρακτική

- Σε κάποια μιλούν συνέχεια οι συμμαθητές μου και οι εκπαιδευτικοί δεν απαντούν τις ερωτήσεις μου καλά
- Πολλοί καθηγητές στο σχολείο θεωρούν την διδασκαλία τους επιπρόσθετη των φροντιστηρίων και όχι την βασική εκπαίδευση που βασίζεται ένας μαθητής για να πετύχει στις εξετάσεις. Επιπλέον, υπάρχουν καθηγητές οι οποίοι δίνουν την εντύπωση ότι κάνουν τη δουλειά τους μετά βίας, παρουσιάζονται νωχελικοί και συνεπώς το μάθημά τους γίνεται ανιαρό και βαρετό .
- Πολλοί έρχονται για να πληρωθούν!
- Πολλές φορές αδιαφορούν οι ίδιοι για το μάθημα , θεωρούν το δικό τους μάθημα ανώτερο από τα άλλα (μη εξεταζόμενο) από τη στιγμή που έχω επιλέξει έναν συγκεκριμένο κλάδο για να «αποφύγουμε» αυτά τα μαθήματα.
- Οι καθηγητές πολλές φορές αδιαφορούν για το ίδιο τους το μάθημα και έτσι επηρεάζουν και τους μαθητές όπως και δεν τους εμπνέουν ούτε τους ωθούν να παρακολουθήσουν το μάθημα
- Οι καθηγητές δεν ξέρουν να κάνουν μάθημα εκτός τον κ. Πανικό
- Κάποιοι καθηγητές δεν μπορούν να ελέγξουν την τάξη και να εξηγήσουν καλύτερα το μάθημα τους
- Κάποιοι καθηγητές δεν κάνουν σωστά το μάθημα και κρίνουν τους μαθητές με τους βαθμούς μόνο
- Κάποιοι καθηγητές δεν εξηγούν σωστά το μάθημα στους μαθητές
- Κάποιοι δεν διδάσκουν σωστά
- Επειδή τις περισσότερες φορές οι καθηγητές τον μη εξεταζόμενων μαθημάτων είναι πολλοί απαιτητικοί με τα μαθήματα τους
- Δεν υπάρχει ησυχία από τους συμμαθητές μου αλλά ούτε κατανόηση από κάποιους καθηγητές
- Δεν γνωρίζουν το θέμα τους
- Δεν κάνει καλό το μάθημα ο καθηγητής
- Δεν είναι παραγωγικά
- Δεν γίνονται σωστά
- Δεν ανταποκρίνονται στον βαθμό δυσκολίας που θα αντιμετωπίσουμε σαν τελειόφοιτοι
- Γίνονται με χάλια τρόπο τα μαθήματα
- Δεν δίνεται κανένα ενισχυτικό υλικό σε κάποια μαθήματα
- Δεν υπάρχει η κατάλληλη προσέγγιση από τους καθηγητές υπάρχουν έντονες καταστάσεις που δεν βοηθούν στην παράδοση του μαθήματος
- Ο καθηγητής απλά μιλά χωρίς να καταλαβαίνει ο μαθητής, έτσι δημιουργείται μια βαρεμάρα και δεν προσέχει κανένας, επίσης όσο και προλαβαίνουν την ύλη
- Γίνονται με λάθος τρόπο

2.2 Αξιολόγηση

- Προκαλούν άγχος μαθήματα που δεν είναι εξεταζόμενα και ο τρόπος βαθμολόγησης σε μαθητές που ανταποκρίνονται σε διαγωνίσματα και προφορικό λόγω άγχος διαφορετικά να προσαρμόζεται ανάλογα η βαθμολόγηση.
- Οι καθηγητές ισχυρίζονται πως λαμβάνουν υπόψη και το προφορικό αλλά τις περισσότερες φορές δεν ισχύει αυτό. Ακόμα πολλές φορές βοηθούν τους πιο αδύναμους μαθητές, όσο αφορά τους βαθμούς αλλά τους πιο δυνατούς δεν τους βοηθούν γιατί προφασίζονται ότι θέλουν να ξεχωρίζουν τα 19 από τα 20.
- Επίσης δεν υπάρχει κατανόηση από συγκεκριμένους καθηγητές των μη εξεταζόμενων μαθημάτων που κάνουν διαγωνίσματα για ενισχυμένα

2.3 Μη ελκυστική / χαμηλού ενδιαφέροντος διδασκαλία

- Δεν είναι ελκυστικά
- Το μόνο που τους νοιάζει είναι να διδάξουν το μάθημα και όχι να το κάνουν ενδιαφέρον
- Το μάθημά πρέπει να γίνεται πιο ενδιαφέρον
- Τα μαθήματα είναι πολύ βαρετά
- Οι περισσότεροι καθηγητές δεν κάνουν ενδιαφέρον τα μαθήματα
- Οι καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον (2)
- Οι καθηγητές απλά μιλάνε και εξηγούν το μάθημα τους δεν το κάνουν πιο ενδιαφέρον έτσι με αυτό τον τρόπο γίνεται κουραστικό και βαρετό

-
- Να γίνονται πιο διαδραστικά, ενδιαφέρον, μοντέρνα και να υπάρχει περισσότερη συζήτηση στα μαθήματα
 - Δεν είναι διαδραστικά
 - Μερικοί καθηγητές ή καθηγήτριες δεν διδάσκουν το μάθημα με ενδιαφέρον τρόπο με αποτέλεσμα μερικά πράγματα να μην τα κατανοούμε
 - Κάποιοι καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον
 - Θα μπορούσαν να ήταν πολύ πιο ενδιαφέρον σε συγκεκριμένα μαθήματα
 - οι καθηγητές πρέπει να κάνουν πιο ενδιαφέρον μάθημα
 - οι καθηγητές δεν χρησιμοποιούν καινούργιους και πιο ευχάριστους τρόπους μάθησης
 - Η καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον
 - Ο τρόπος μαθήματος δεν είναι ενδιαφέρον (2)
 - Δεν κάνουν το μάθημα τους ενδιαφέρον (2)
 - Δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον μερικοί καθηγητές
 - Δεν είναι ενδιαφέρον το μάθημα (2)
 - Δεν γίνονται ενδιαφέροντα
 - Αφού μερικοί καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον
 - Επειδή οι καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον
 - Οι καθηγητές δεν κάνουν το μάθημα τους ενδιαφέρον
 - κάποιιοι δεν κάνουν έστω πέντε λεπτά διάλειμμα σε δίωρα η να κάνουν πιο διαδραστικό το μάθημα
 - είναι πάντα τα ίδια χωρίς δραστηριότητες

2.4 Παραδοσιακό / μη μαθητοκεντρικό μοντέλο διδασκαλίας

- Χρησιμοποιούν παλιές μεθόδους διδασκαλίας
- Τα περισσότερα μαθήματα είναι μόνο θεωρία
- οι καθηγητές μιλούν μόνοι τους (2)
- Οι καθηγητές μιλούν μόνο
- Οι καθηγητές είναι αρκετά παλιομοδίτες στον τρόπο που διδάσκουν
- πάρα πολλοί δεν χρησιμοποιούν καθόλου μαθητοκεντρικές μεθόδους
- Επειδή είναι παλαιολιθικά
- Δεν χρησιμοποιούν ωραίες μεθόδους διαπαιδαγώγησης
- Δεν χρησιμοποιούν την τεχνολογία
- Δεν ξέρουν να διδάσκουν (2)
- Δεν εφαρμόζονται μοντέρνες διδακτικές μορφές
- περισσότερη τεχνολογία
- Τα μαθήματα γίνονται όπως τον καιρό του παππού μου χωρίς τεχνολογία και διασκέδαση
- Είναι βαρετά και οι καθηγητές συνήθως κάνουν μονόλογο
- Κάποιοι καθηγητές δεν ξέρουν να διδάσκουν

2.5 Υπερβολική ύλη και πίεση για την κάλυψή της εις βάρος της κατανόησης

- Οι καθηγητές θέλουν να κάνουν μόνο την ύλη χωρίς να εξηγούν καλά τις απορίες μας
- Σκοπός είναι η κάλυψη της ύλης
- Προχωράνε την ύλη άσχετα με το ότι δεν τα κατανοήσαμε
- Όλοι τρέχουν να καλύψουν ύλη και πιεζόμαστε με αποτέλεσμα να προκαλεί άγχος και δυσαρέσκεια
- Οι καθηγητές είτε τρέχουν είτε κάνουν αργό μάθημα
- Οι καθηγητές βιάζονται πάρα πολύ με την τεράστια ύλη
- Κάνουμε μαθήματα χωρίς να τα καταλαβαίνουμε μόνο για να καλύψουμε την ύλη
- Θεωρώ πως η ύλη είναι πάρα πολλή και δεν ευθύνονται οι καθηγητές σε αυτό, αλλά κάποιοι δεν κάνουν σωστή διαχείριση του χρόνου τους και φοβάμαι πως δεν θα προλάβουμε να καλύψουμε την ύλη μας σε κάποια μαθήματα. Θα ήθελα να βγαίνουμε πιο συχνά να αφιερώνουμε χρόνο εκτός τάξης και να κάνουμε μαθήματα (πχ στην βιολογία να μελετήσουμε την χλωρίδα του σχολείου μας) . Θα ήθελα να υπάρχουν πιο δημιουργικοί τρόποι εκμάθησης (αν και καταλαβαίνω πως πολλές φορές δεν είναι εφικτό λόγω περιορισμένου χρόνου)
- Η ύλη είναι πάρα πολλή και κάποιοι καθηγητές είναι πάρα πολύ αυστηροί έστω και αν τα μαθήματα τους Δεν είναι εξεταζόμενα στον κλάδο που επέλεξα

-
- Η ύλη είναι αρκετά πιεστική σε σχέση με τον χρόνο που μας παρέχεται
 - Δεν μου αρέσει που για έναν διαγώνισμα πρέπει να διαβάζουμε πάρα πολλή ύλη. Εν εύκολο να τα προλάβεις όλα, γιατί έχουμε κι άλλα μαθήματα και υποχρεώσεις.
 - Είναι αρκετά πιεστική η ύλη
 - Δεν μπορεί να καλυφθεί η ύλη και δεν έχουμε επαρκείς τρόπους εκπαίδευσης και εργαλεία
 - Δεν ανταποκρίνονται στην ύλη του Σχολείου
 - Βιάζονται να τελειώσουν την ύλη και ο τρόπος που διδάσκουν δεν είναι ικανοποιητικός από τους περισσότερους
 - βιάζονται να καλύψουν ύλη
 - Αρκετοί καθηγητές πλέον στο μάθημα τους δεν διδάσκουν σωστά την ύλη και πολλοί μαθητές έχουν κενά
 - Απλά τρέχουμε να φτάσουμε την ύλη και δεν μαθαίνουμε πληροφορίες που θα μας χρησιμεύσουν στην καθημερινή μας ζωή.
 - Ακολουθείται αυστηρά η ύλη και πολλές φορές δεν λύνονται οι απορίες των μαθητών και δημιουργούνται κενά
 - Λόγω υπερβολικής ύλης οι καθηγητές βιάζονται
-

3. Συμπεριφορά και Αλληλεπίδραση Καθηγητών (Καθηγητής) 39 (26,2%)

3.1 Έλλειψη επαγγελματισμού / ενδιαφέροντος / παιδαγωγικής επάρκειας

- Το σύστημα είναι κάκιστο χωρίς ενδιαφέρον και χωρίς ποιότητα
- Οι καθηγητές δεν μπορούν να κουμαντάρουν τα τμήματα τους
- Αφού κάποιοι καθηγητές δεν μπορούν να κουμαντάρουν τους μαθητές
- Οι καθηγητές μας έρχονται κακοπροαίρετα
- Οι καθηγητές δεν είναι καλοί
- Οι καθηγητές δεν έχουν όρεξη να κάνουν μάθημα
- Η καθηγητές δεν τους ενδιαφέρει για εμάς και ούτε γενικά για την δουλειά τους
- Είναι λίγο απρόσωποι
- Δεν τους ενδιαφέρει τους καθηγητές
- Βαριούνται που ζουν καθηγητές

3.2 Υπερβολική αυστηρότητα / επιθετικότητα / τιμωρητική στάση

- Πολλή πίεση, όχι ευχάριστο κλίμα, ανασφάλεια – αυστηρότητα στους καθηγητές, μη ουσιαστική μάθηση
- Όλοι μας στρεσάρουν και μας κάνουν να νιώθουν άσχημα
- Οι περισσότεροι καθηγητές δεν θέλουν να κατανοήσουν καταστάσεις ,επιβάλλουν παράλογες ποινές και φαίνεται ότι έχουν προσωπικό θέμα με τους μαθητές τους
- Κάποιοι καθηγητές είναι πολύ αυστηροί και επίσης δεν προσπαθούν να μας βοηθήσουν τόσο όσο θέλουμε και δεν μπορούν να μας καταλάβουν τόσο
- Οι καθηγητές είναι επιθετικοί
- Κάποιοι ΒΔ είναι πολύ αυστηροί και δεν μας αφήνουν να μιλήσουμε
- Είναι όλοι πολύ αυστηροί

3.3 Μεροληψία / άνιση μεταχείριση / αδικία

- Οι καθηγητές έχουν αγαπημένους μαθητές στους οποίους δεν κάνουν παρατηρήσεις όσο σε άλλους,
 - Μερικοί καθηγητές δεν σέβονται τα θέλω των μαθητών παρά μόνο τα δικά τους. Επίσης είναι ψυχροί και βλέπουν, κρίνουν και συμπεριφέρονται ανάλογα με την επίδοση του μαθητή στην τάξη και όχι ανάλογα με τον κάθε άνθρωπο
 - Οι παραπάνω καθηγητές δείχνουν ενδιαφέρον μόνο για τους σχετικά καλούς μαθητές
 - Οι καθηγήτριες είναι καλές μόνο στα αγόρια
 - Οι καθηγητές είναι άδικοι
 - Οι καθηγητές δεν δείχνουν κατανόηση. Κρίνουν τους μαθητές μόνο από την εξωτερική εμφάνιση
 - Με έβαλαν στο μάτι για προηγούμενες χρονιές
-

3.4 Έλλειψη κατανόησης / ενσυναίσθησης

- Δεν υπάρχει κατανόηση σχετικά με τα προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζει ένας μαθητής που επηρεάζουν την απόδοση του στο μάθημα
- Το μάθημα δεν είναι καθόλου ενδιαφέρον, οι καθηγητές δεν μας γνωρίζουν και μας αντιμετωπίζουν σαν αντικείμενα, δεν προσπαθούν να μας γνωρίσουν και να κάνουν σχέσεις μαζί μας και δεν ξέρουν τον βαθμό που μας αντιπροσωπεύει
- Δεν μας κατανοούν αρκετά
- Μερικοί καθηγητές δεν δείχνουν σεβασμό προς τους μαθητές.
- Οι καθηγητές δεν κατανοούν τους μαθητές
- Κάποιοι δεν ακούνε τους μαθητές
- Αφού δεν υπάρχει πλήρης ανταπόκριση από τους καθηγητές
- Οι καθηγητές δεν συνεργάζονται μαζί με τους μαθητές
- Οι καθηγητές δεν δείχνουν κατανόηση (2)
- Οι καθηγητές δεν ακούνε την γνώμη μας
- Οι καθηγητές δεν έχουν ενσυναίσθηση
- Οι καθηγητές είναι απρόσωποι
- Δεν υπάρχει επικοινωνία και ευχάριστο κλίμα
- Στο σχολείο μου, ο τρόπος που γίνονται τα περισσότερα μαθήματα δεν είναι ευχάριστος και αυτό επηρεάζει αρνητικά τη διάθεση και την ψυχολογία των μαθητών. Αν και το μάθημα θα μπορούσε να είναι πολύ ενδιαφέρον, ο τρόπος διδασκαλίας και η συμπεριφορά ορισμένων καθηγητών το κάνουν δύσκολο και αγχωτικό. Πολλοί καθηγητές είναι απότομοι, οξύθυμοι και δεν δείχνουν κατανόηση προς τους μαθητές, κάτι που δημιουργεί αρνητικό κλίμα στην τάξη. Θεωρώ ότι χρειάζεται περισσότερη παιδαγωγική προσέγγιση και μέριμνα για την ψυχολογική κατάσταση τόσο των μαθητών όσο και των εκπαιδευτικών.

4. Άλλο 7 (4,7%)

- Θα ήθελα όπως και πολλοί άλλοι μαθητές να γίνει η έκθεση με τα πανεπιστήμια καθώς είναι πολύ βοηθητική για όλους τους μαθητές ανεξαρτήτως από την τάξη που φοιτούν
- Να γίνει έκθεση Πανεπιστημίων
- Έχουμε γίνει βαθμοθηρία πάρα να επιδιώκουμε να αντλούμε αληθινές γνώσεις
- Δεν υπάρχει παιδεία και αλληλεγγύη δεν νιώθω ικανοποιημένος και απογοητευμένος από την κακή διοίκηση του σχολείου και την αδιαφορία της Διεύθυνσης
- Διότι 1)τα μαθήματα κοινού κορμού καταβάλουν υπερβολικό φόρτο στους μαθητές 2) Η ουσιαστική διδασκαλία και καλλιέργεια αγάπης για την γνώση υποκαθίσταται από την χρησιμοθηρική γνώση και όχι την ορθή παιδεία 3) Απλά είσατε το στερεοτυπικό σχολείο το οποίο υποκρίνεστε ότι έχετε βελτιώσει 4) Είμαστε απλά άθυρμα των βαθμών. Ότι κάνετε ως διοίκηση και κατ' επέκταση με την ανοχή του αναχρονιστικού συστήματος που ανέχεστε, αποσκοπείτε στην ικανοποίηση του φαίνεσθαι και όχι του είναι. Δεν είσατε παιδαγωγοί παρά μόνο υποκριτές.
- Ερχόμαστε πολύ νωρίς στο σχολείο και οι στολή του σχολείου δεν είναι άνετη
- Δεν έχουν ΤΗΝ κεφάλια








Σύνολο Σχολίων 149 (100%)

Κοινωνικό πλαίσιο

Ο Παράγοντας «Κοινωνικό Πλαίσιο» αποτυπώνει το σχολικό κλίμα, τις διαπροσωπικές σχέσεις και την ποιότητα της επικοινωνίας στο εσωτερικό της σχολικής μονάδας. Περιλαμβάνει δείκτες που αφορούν τις σχέσεις μεταξύ μαθητών, το αίσθημα ασφάλειας στο σχολικό περιβάλλον, καθώς και τον βαθμό ενημέρωσης και λειτουργικής επικοινωνίας με τους εκπαιδευτικούς και τη διοίκηση (Q10, Q12, Q25, Q26, Q30, Q31, Q32).

Στον Πίνακα 11M παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών που συγκροτούν τον Παράγοντα «Κοινωνικό Πλαίσιο». Οι μέσοι όροι κυμαίνονται από 2,90 έως 3,87. Υψηλότερη τιμή καταγράφεται στην ερώτηση Q25 που αφορά τις σχέσεις των μαθητών με τους συμμαθητές τους (M = 3,87), ενώ χαμηλότερη στην ερώτηση Q31 που αφορά την ενημέρωση για τις απουσίες μέσω ηλεκτρονικής διοίκησης (M = 2,90). Οι υπόλοιποι δείκτες κινούνται σε τιμές άνω του 3,00, υποδηλώνοντας σχετικά θετική αξιολόγηση του κοινωνικού κλίματος και της επικοινωνίας στο σχολικό περιβάλλον.

Πίνακας 11^M: Κατανομή απαντήσεων και περιγραφικά στατιστικά δεικτών του Παράγοντα: «Κοινωνικό Πλαίσιο» (N = 496)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
10	Η ηλεκτρονική διοίκηση του Σχολείου είναι εύχρηστη	59 (11,9%)	59 (11,9%)	156 (31,5%)	144 (29,0%)	78 (15,7%)	3,25	
12	Νιώθω ικανοποιημένος/η από το σχολικό μου περιβάλλον	50 (10,1%)	86 (17,3%)	189 (38,1%)	131 (26,4%)	40 (8,1%)	3,05	
25	Οι σχέσεις μου με τους συμμαθητές μου είναι ____ (από 1: καθόλου καλές μέχρι 5:πάρα πολύ καλές)	16 (3,2%)	35 (7,1%)	104 (21,0%)	182 (36,7%)	159 (32,1%)	3,87	
26	Στο Σχολείο νοιώθω ασφαλής	42 (8,5%)	44 (8,9%)	131 (26,4%)	180 (36,3%)	99 (20,0%)	3,50	
30	Η επικοινωνία με τον/την υπεύθυνο/η καθηγητή/τρια του τμήματός μου είναι	49 (9,9%)	51 (10,3%)	121 (24,4%)	102 (20,6%)	173 (34,9%)	3,60	
31	Είμαι ικανοποιημένος/η από την ενημέρωσή μου για τις απουσίες μέσω της ηλεκτρονικής διοίκησης.	109 (22,0%)	85 (17,1%)	126 (25,4%)	97 (19,6%)	79 (15,9%)	2,90	
32	Είμαι ικανοποιημένος/η από την ενημέρωσή μου για τις απουσίες μέσω του Υπεύθυνου Καθηγητή μου	38 (7,7%)	49 (9,9%)	113 (22,8%)	119 (24,0%)	177 (35,7%)	3,70	

Στον Πίνακα 12M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι και οι τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα «Κοινωνικό Πλαίσιο» ανά τάξη φοίτησης. Οι μέσοι όροι μειώνονται σταδιακά από την Α΄ προς τη Γ΄ Λυκείου (Α΄: $M = 3,54$, Β΄: $M = 3,39$, Γ΄: $M = 3,26$).

Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ των τάξεων ($F(2, 493) = 6,72, p = 0,001$).

Πίνακας 12^M. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα: Κοινωνικό Πλαίσιο ανά τάξη (N = 496)

Τάξη	N	M	SD
Α΄	196	3,54	0,71
Β΄	152	3,39	0,73
Γ΄	148	3,26	0,73

Σημείωση. $F(2, 493) = 6,72, p = 0,001$

Στον Πίνακα 13^M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι και οι τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα «Κοινωνικό Πλαίσιο» ανά ομάδα προσανατολισμού. Οι τιμές κυμαίνονται από $M = 3,26$ (3η ΟΜΠ) έως $M = 3,55$ (2η ΟΜΠ). Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων ($F(3, 492) = 4,14, p = 0,006$), οι οποίες εντοπίζονται κυρίως στη χαμηλότερη αξιολόγηση της 3ης Ομάδας Προσανατολισμού σε σχέση με τις υπόλοιπες.

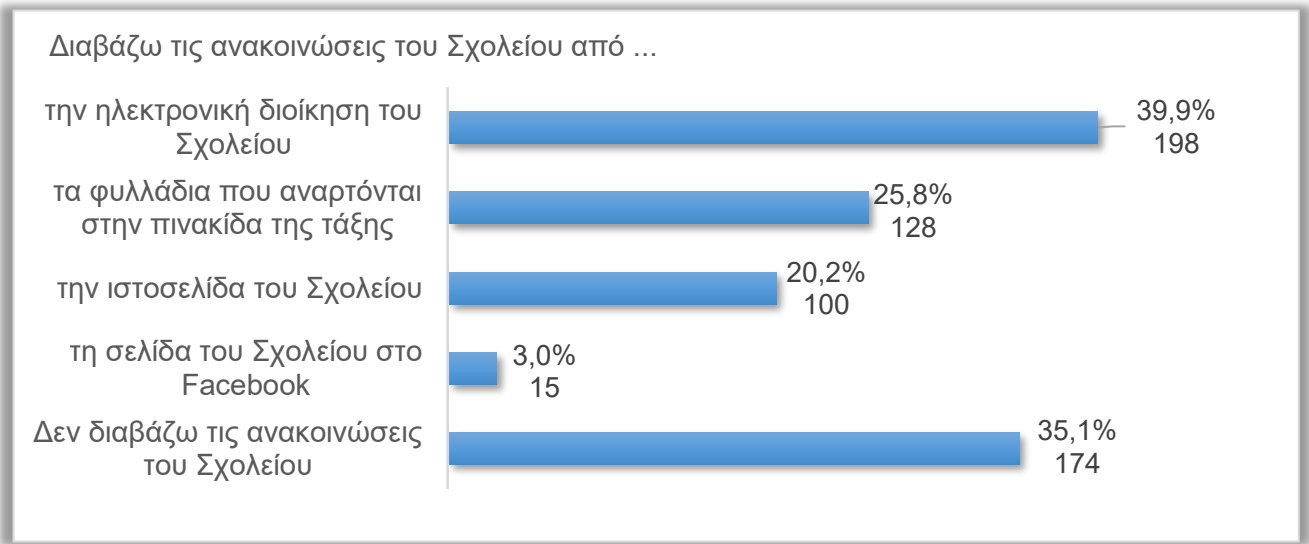
Πίνακας 13^M. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις του Παράγοντα: Κοινωνικό Πλαίσιο ανά ομάδα προσανατολισμού (Α΄ Λυκείου) (N = 496)

Ομάδα Προσανατολισμού στην Α΄ Λυκείου	N	M	SD
1η ΟΜΠ (Αρχαία/Ιστορία)	52	3,43	0,61
2η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Φυσική)	188	3,55	0,65
3η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Οικονομικά)	101	3,26	0,73
4η ΟΜΠ (Οικονομικά/Αγγλικά)	155	3,34	0,83

Σημείωση. $F(3, 492) = 4,14, p = 0,006$

Διερευνήθηκαν οι πηγές από τις οποίες οι μαθητές ενημερώνονται για τις ανακοινώσεις του Σχολείου. Η ηλεκτρονική διοίκηση του Σχολείου αποτελεί τη συχνότερη πηγή ενημέρωσης των μαθητών. Ακολουθούν τα φυλλάδια που αναρτώνται στην τάξη και η ιστοσελίδα του Σχολείου, ενώ η σελίδα του Σχολείου στο Facebook συγκεντρώνει πολύ χαμηλή προτίμηση. Σημαντικό ποσοστό μαθητών δηλώνει ότι δεν διαβάζει τις ανακοινώσεις του Σχολείου (βλ. Γράφημα 5^M).

Η ερώτηση ήταν πολλαπλής επιλογής και τα ποσοστά υπολογίζονται επί του συνόλου των μαθητών (N = 496). Μέρος των μαθητών επέλεξε περισσότερες από μία πηγές ενημέρωσης. Από όσους δήλωσαν ότι δεν διαβάζουν τις ανακοινώσεις, ένα μικρό ποσοστό ανέφερε ταυτόχρονα και άλλη πηγή, γεγονός που αποδίδεται στη δυνατότητα πολλαπλής επιλογής.



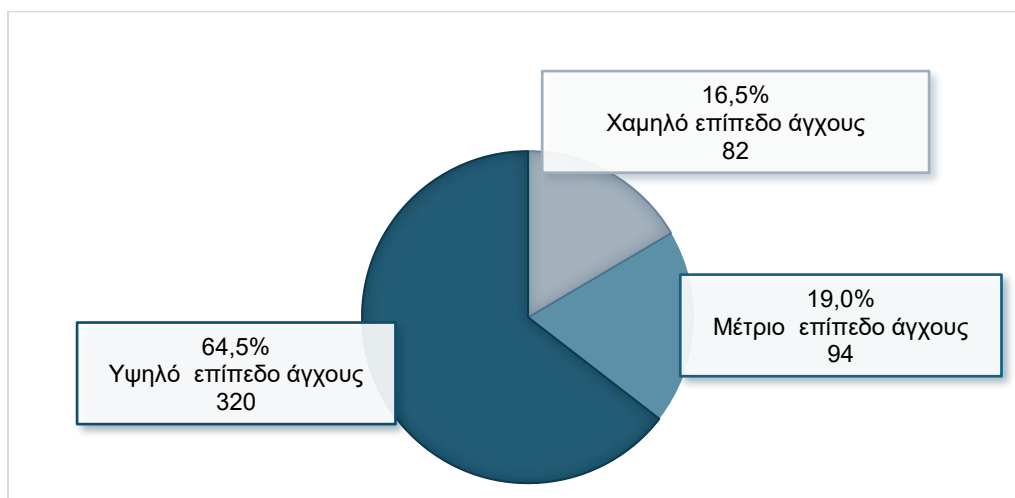
Γράφημα 5^Μ (ΠΕ): Κατανομή επιλογών σχετικά με τις πηγές ενημέρωσης για τις ανακοινώσεις του Σχολείου (N = 496)

Διερευνήθηκε το επίπεδο άγχους ή στρες που βιώνουν οι μαθητές λόγω των σχολικών τους υποχρεώσεων (κλίμακα 1–5). Στον Πίνακα 14^Μ παρουσιάζονται τα αναλυτικά αποτελέσματα. Ο μέσος όρος των απαντήσεων διαμορφώθηκε σε $M = 3,81$ ($SD = 1,25$), ενώ συχνότερη απάντηση ήταν η τιμή 5 («πάρα πολύ»).

Πίνακας 14^Μ: Κατανομή απαντήσεων για το επίπεδο άγχους λόγω σχολικών υποχρεώσεων (N = 496)

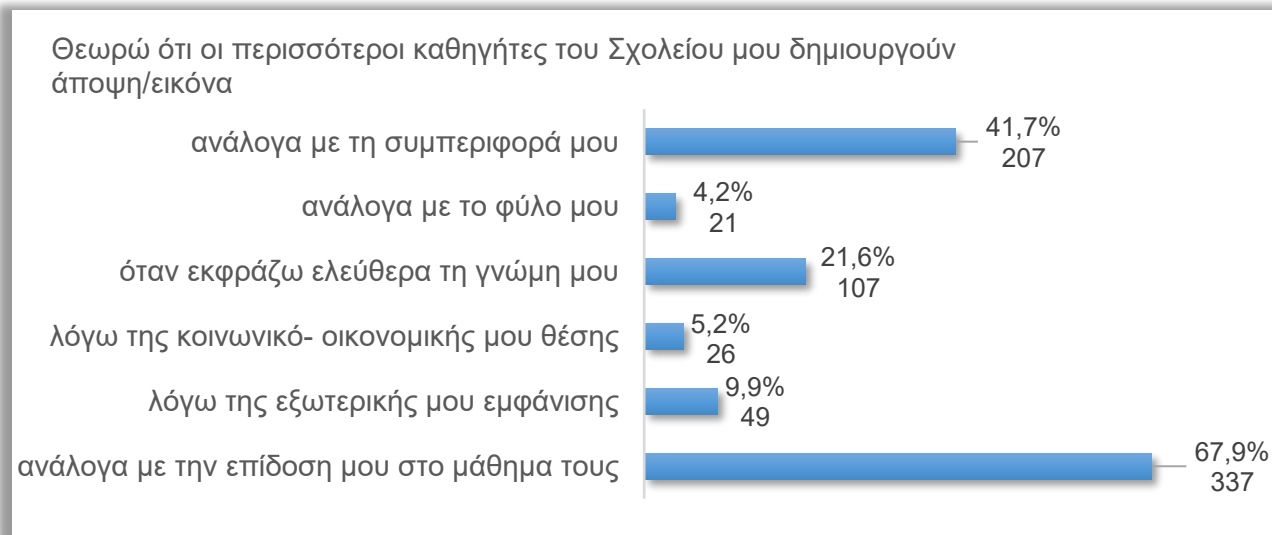
		Συχνότητα					M	SD
		Καθόλου	Λίγο	Μέτριο	Πολύ	Πάρα πολύ		
17	Αισθάνομαι άγχος λόγω των Σχολικών υποχρεώσεων	34 (6.9%)	48 (9.7%)	94 (19.0%)	122 (24.6%)	198 (39.9%)	3,81	1,25

Για λόγους οπτικής παρουσίασης, οι απαντήσεις ομαδοποιήθηκαν σε τρία επίπεδα άγχους (χαμηλό: 1–2, μέτριο: 3, υψηλό: 4–5). Παρατηρείται ότι η πλειονότητα των μαθητών καταγράφει υψηλό επίπεδο άγχους, ενώ μικρότερα ποσοστά εντάσσονται στο μέτριο και χαμηλό επίπεδο.



Γράφημα 6^Μ: Κατανομή μαθητών σε επίπεδα άγχους λόγω σχολικών υποχρεώσεων (N = 496)

Οι μαθητές κλήθηκαν να επιλέξουν τα κριτήρια που, κατά την άποψή τους, επηρεάζουν τη διαμόρφωση της άποψης των εκπαιδευτικών για αυτούς (δυνατότητα πολλαπλής επιλογής). Κυρίαρχο κριτήριο αναδεικνύεται η επίδοση των μαθητών στο μάθημα, ενώ ακολουθούν η συμπεριφορά και η έκφραση γνώμης μέσα στην τάξη. Λιγότερο σημαντικά εμφανίζονται κριτήρια που σχετίζονται με την εξωτερική εμφάνιση, την κοινωνικοοικονομική θέση και το φύλο. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο Γράφημα 7^Μ.



Γράφημα 7^Μ (ΠΕ): Κατανομή απαντήσεων σχετικά με τα κριτήρια διαμόρφωσης άποψης εκπαιδευτικών για τους μαθητές (N = 496)

Οι μαθητές αναφέρουν ότι διατηρούν σε μεγάλο βαθμό φιλικές σχέσεις στο σχολικό περιβάλλον. Η πλειονότητα δηλώνει ότι έχει φιλικές σχέσεις με περισσότερους από έναν συμμαθητές, ενώ σημαντικό ποσοστό αναφέρει σχέσεις με όλους ή με αρκετούς συμμαθητές της τάξης. Μικρότερο ποσοστό μαθητών δηλώνει περιορισμένες κοινωνικές σχέσεις, ενώ πολύ λίγοι αναφέρουν ότι δεν έχουν φίλους στο σχολείο. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο Γράφημα 8^Μ.







Γράφημα 8^Μ: Κατανομή απαντήσεων σχετικά με τις φιλικές σχέσεις των μαθητών στο σχολείο (N = 496)

Υποδομές

Ο παράγοντας «Υποδομές» αποτυπώνει την αξιολόγηση των μαθητών σχετικά με τη φυσική και υλικοτεχνική υποστήριξη της σχολικής μονάδας. Περιλαμβάνει δείκτες που αφορούν την καθαριότητα και τη συντήρηση των σχολικών χώρων, τη λειτουργικότητα της βιβλιοθήκης και την κατάσταση βασικών εγκαταστάσεων (Q13, Q14, Q15, Q28). Η αποτίμηση βασίζεται στις απαντήσεις των μαθητών σε πενταβάθμια κλίμακα Likert.

Στον Πίνακα 15M παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των επιμέρους δεικτών του παράγοντα «Υποδομές». Οι μέσοι όροι κυμαίνονται από $M = 2,69$ έως $M = 3,14$. Οι δείκτες καθαριότητας ($M = 2,82$) και συντήρησης κτηρίων ($M = 2,76$) καταγράφουν μέτρια αξιολόγηση, με επικρατούσα τιμή το «3». Συνολικά, η εικόνα των Υποδομών διαμορφώνεται σε επίπεδο κάτω του 3,00 για τους περισσότερους δείκτες, υποδηλώνοντας περιθώρια βελτίωσης.

Πίνακας 15^M. Κατανομή απαντήσεων και περιγραφικά στατιστικά δεικτών του Παράγοντα: «Υποδομές» (N = 496)

		Συχνότητα					M	
		1	2	3	4	5		
13	Νιώθω ικανοποιημένος/η με την καθαριότητα των Σχολικών χώρων.	94 (19,0%)	110 (22,2%)	110 (22,2%)	114 (23,0%)	48 (9,7%)	2,82	
14	Νιώθω ικανοποιημένος/η με τη συντήρηση των Σχολικών κτηρίων.	78 (15,7%)	111 (22,4%)	186 (37,5%)	92 (18,5%)	29 (5,8%)	2,76	
15	Νιώθω ότι η βιβλιοθήκη του Σχολείου ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μου.	119 (24,0%)	90 (18,1%)	157 (31,7%)	88 (17,7%)	42 (8,5%)	2,69	
28	Θεωρώ ότι η κατάσταση της κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών είναι _____	58 (11,7%)	84 (16,9%)	196 (39,5%)	133 (26,8%)	25 (5,0%)	3,14	

Σημείωση. Η κλίμακα στην ερώτηση 28 διαφέρει λεκτικά από τις υπόλοιπες ερωτήσεις αφού 1 = «πολύ κακή», 2= «κακή», 3=«μέτρια», 4= «καλή» και 5 = «πολύ καλή».

Στον Πίνακα 16M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι του παράγοντα «Υποδομές» ανά τάξη φοίτησης. Η Α΄ Λυκείου παρουσιάζει υψηλότερη αξιολόγηση ($M = 3,01$), ακολουθεί η Β΄ Λυκείου ($M = 2,82$), ενώ χαμηλότερη τιμή καταγράφεται στη Γ΄ Λυκείου ($M = 2,68$). Η ανάλυση διακύμανσης ανέδειξε στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ των τάξεων ($F(2, 493) = 7,64, p < 0,001$), γεγονός που υποδηλώνει φθίνουσα αξιολόγηση των Υποδομών από την Α΄ προς τη Γ΄ Λυκείου.

Πίνακας 16^M. Μέσοι Όροι και Τυπικές Αποκλίσεις των Υποδομών ανά Τάξη (N = 496).

Τάξη	N	M	SD
A´	196	3,01	0,75
B´	152	2,82	0,86
Γ´	148	2,68	0,78

Σημείωση. $F(2, 493) = 7,64, p < 0,001$

Στον Πίνακα 17^M παρουσιάζονται οι μέσοι όροι του παράγοντα «Υποδομές» ανά Ομάδα Προσανατολισμού. Οι τιμές κυμαίνονται από M = 2,69 (3η ΟΜΠ) έως M = 2,92 (4η ΟΜΠ). Η ανάλυση διακύμανσης δεν ανέδειξε στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων ($F(3, 492) = 1,94, p = .122$), γεγονός που υποδηλώνει ότι η αξιολόγηση των Υποδομών δεν διαφοροποιείται ουσιαστικά με βάση την Ομάδα Προσανατολισμού.

Πίνακας 17^M. Μέσοι Όροι και Τυπικές Αποκλίσεις του Παράγοντα Υποδομές ανά ομάδα προσανατολισμού που επέλεξαν στην Α´ Λυκείου (N = 496).

Ομάδα Προσανατολισμού στην Α´ Λυκείου	N	M	SD
1η ΟΜΠ (Αρχαία/Ιστορία)	52	2,90	0,83
2η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Φυσική)	188	2,88	0,78
3η ΟΜΠ (Μαθηματικά/Οικονομικά)	101	2,69	0,79
4η ΟΜΠ (Οικονομικά/Αγγλικά)	155	2,92	0,83

Σημείωση. $F(3, 492) = 1,94, p = 0,122$

Οι μαθητές εμφανίζουν υψηλή πρόθεση χρήσης των εξωτερικών γηπέδων του Σχολείου, εφόσον βελτιωθεί η κατάστασή τους, γεγονός που υποδηλώνει ότι η κατάσταση των εγκαταστάσεων επηρεάζει τη χρήση τους. Παράλληλα, καταγράφεται μικρότερο ποσοστό μαθητών με χαμηλή ή μηδενική πρόθεση χρήσης.

Η συγκεκριμένη μεταβλητή δεν εντάχθηκε στους δείκτες, καθώς αποτυπώνει ατομική πρόθεση και όχι αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης, ωστόσο αξιοποιείται συμπληρωματικά για την ερμηνεία των αποτελεσμάτων (βλ. Πίνακα 18^M).

Πίνακας 18^M: Κατανομή της πρόθεσης των μαθητών για χρήση των εξωτερικών γηπέδων του Σχολείου (N = 496).

	Συχνότητα					M	SD
	Καθόλου	Λίγο	Μάλλον	Πολύ	Πάρα πολύ		
29 Θεωρώ ότι θα χρησιμοποιούσα τα εξωτερικά γήπεδα του Σχολείου αν ήταν σε καλύτερη κατάσταση	66 (13,3%)	59 (11,9%)	162 (32,7%)	108 (21,8%)	101 (20,4%)	3,24	1,28

Ανοικτού Τύπου Ερώτηση: Πρόσθετες απόψεις μαθητών

Στην ανοικτού τύπου ερώτηση «Γράφω μία εισήγηση για άλλες πτυχές που αφορούν το Σχολείο αλλά δεν καλύφθηκαν από το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο» απάντησαν εκατό πενήντα (N=150, 30,2%) μαθητές. Η ερώτηση δεν ήταν υποχρεωτική, αλλά μπορούσαν να την απαντήσουν όλοι οι μαθητές. Οι απαντήσεις αναλύθηκαν ποιοτικά και κωδικοποιήθηκαν θεματικά. Από τις 150 απαντήσεις, ένα μικρό μέρος δεν περιείχε ουσιαστικό περιεχόμενο (π.χ. δηλώσεις τύπου «Δεν ξέρω», «Καμία» ή άσχετα σχόλια) και δεν εντάχθηκε σε θεματική κατηγορία (26, 16,9%). Η κατηγοριοποίηση βασίστηκε στο κύριο νόημα κάθε απάντησης. Σε περιπτώσεις όπου ένα σχόλιο περιλάμβανε περισσότερες από μία διακριτές θεματικές αναφορές, έγινε επιμερισμός του περιεχομένου στις αντίστοιχες κατηγορίες, χωρίς αλλοίωση του αρχικού νοήματος.

Από την ανάλυση προέκυψαν πέντε (5) βασικοί άξονες:

1. Διοίκηση και Κανονισμοί Σχολικής Μονάδας
2. Διδασκαλία, Αξιολόγηση και Περιεχόμενο Μαθημάτων
3. Σχολικό Κλίμα και Σχέσεις
4. Υποδομές και Συνθήκες Φοίτησης
5. Δραστηριότητες και Σύνδεση με Μελλοντικές Σπουδές / Επαγγελματικό Προσανατολισμό

Η πλειονότητα των σχολίων επικεντρώνεται σε ζητήματα διοικητικής λειτουργίας, ποιότητας διδασκαλίας, σχολικού κλίματος και συνθηκών υλικοτεχνικής υποδομής, καθώς και στην ανάγκη ενίσχυσης δραστηριοτήτων και ενημέρωσης για πανεπιστημιακές σπουδές, όπως παρουσιάζονται στον Πίνακα 19M, όπου παρατίθενται αυτούσια, χωρίς γλωσσική ή συντακτική επεξεργασία.

Πίνακας 19^M: Αυτούσιες απαντήσεις μαθητών στην ανοικτού τύπου ερώτηση

1. Ηγεσία & Διοίκηση Σχολείου (28, 18,2%)

- Οι Βοηθοί Διευθύντριες είναι πολύ αυστηρές
- Η Βοηθός δεν αφήνει τους μαθητές να μιλούν, και βγάζει συμπεράσματα μόνη της χωρίς να μιλάει με τους μαθητές
- Η βοηθός μας και κυρία των Αγγλικών μιλάνε πάρα πολύ απότομα
- Έχω να κάνω παράπονο για τον τρόπο συμπεριφοράς της Βοηθού μας και της διαχείρισης της προς εμάς
- Πρέπει να δίνουμε σημασία στα σημαντικά πράγματα και όχι στην εμφάνιση όπως μαλλιά και νύχια και σκουλαρίκια
- Να εστιάζονται σε διαφορετικούς τομείς εκτός από την εμφάνιση
- Η διευθύντρια έρχεται εκεί που κάνουμε διάλειμμα και κάνει παρατηρήσεις και μπλέκεται στις συζητήσεις
- Η ώρα που ερχόμαστε σχολείο
- Η υποχρεωτική στολή
- Να είναι πιο οργανωμένη η διεύθυνση
- Να μην υπάρχουν τόσο αυστηροί κανόνες για τα νύχια
- Να μας κατανοεί η Διευθύντρια
- Βελτίωση στη διεύθυνση και στο κυλικείο
- Κύριε Γιώργο Μιχαήλ θέλω να γίνεις πιο ήρεμος
- Αν οι κανόνες για τα μαλλιά και νύχια ήταν πιο χαλαροί θα ένιωθα πιο ασφαλής στο Σχολείο να κάνω express τον εαυτό μου

-
- Η διοίκηση του Σχολείου να είναι καλύτερη
 - στην εξωτερική εμφάνιση, τα νυχιά, τα μαλλιά οι κανόνες μας είναι υπερβολικοί
 - για την Διευθύντρια
 - Περισσότερη αυστηρότητα στους παραβατικούς μαθητές
 - Η διευθύντρια να δίνει παραπάνω κατανόηση στους μαθητές
 - Να μας καλεί όντως η σύμβουλος, όχι να λέει ότι θα μας δει έστω και μία φορά στην αρχή του χρόνου και να μην μας βλέπει.
 - Θα μπορούσαν να μην είναι τόσο αυστηροί για τα νύχια και για την στολή
 - Τήρηση των κανόνων ανεξαιρέτως
 - Να αλλάξει το σύστημα επειγόντως
 - Αποβολές!
 - Η Διεύθυνση του σχολείου με τους αρμόδιους για τον προγραμματισμό του σχολείου και την κατάθεση τάξεων σε καθηγητές, οφείλουν να γνωρίζουν το επίπεδο του κάθε διδάσκοντα, έτσι ώστε οι καθηγητές που καλούνται να αναλάβουν τάξεις τρίτης Λυκείου να είναι σε θέση να ανταπεξέλθουν στην απαιτητική ύλη που έχουν να καλύψουν οι τελειόφοιτοι
 - Να φύγει η θρησκευτικός
 - Πως ο έλεγχος των νυχιών και για το μούσι είναι αχρείαστα καθώς υπάρχουν πολύ σημαντικότερα πράγματα να ασχοληθεί το σχολείο όπως ο έλεγχος των κακών από των καλών καθηγητών ή να κάνουν κάτι για την αυξημένη ύλη των εξετάσεων η οποία προκαλεί σε όλους τους μαθητές που νοιάζονται ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ άγχος. Δεν πρέπει το σχολείο να είναι λόγος να δημιουργούμε ψυχολογικά προβλήματα στους μαθητές. Αλλάξτε το εκπαιδευτικό σύστημα και σταματήστε να ασχολείστε με άσκοπα πράγματα όσο είναι νωρίς γιατί το σχολείο για πολλούς κατάντησε φυλακή ειδικά για τους τριταίους
-

2. Παιδαγωγικό Πλαίσιο & Διδασκαλία (24, 15,6%)

- Η μουσική έπρεπε να είναι επιλεγόμενο μάθημα για όλους τους κλάδους
 - Η μουσική και η γυμναστική να έχουν παραπάνω περιόδους ώστε να είναι ποιο ευχάριστα
 - Να περιοριστεί η ύλη (2)
 - Παιχνίδια στα μαθήματα
 - Πιο ανεπτυγμένη Τεχνολογία (Χρήση τάπλετ κατά τη διάρκεια του μαθήματος)
 - Διαγωνίσματα
 - Να επεκταθούν τα μαθήματα
 - Τα μη εξεταζόμενα πιστεύω πως θα έπρεπε να είναι ευκολότερα και τα διαγωνίσματα να μη είναι τόσο δύσκολα
 - Να δίνεται περισσότερη επιείκεια στη βαθμολόγηση των μαθητών ειδικά σε μη εξεταζόμενα μαθήματα
 - Τα διαγωνίσματα μη εξεταζόμενων πρέπει να είναι πιο εύκολα και των εξεταζόμενων λίγο δύσκολα
 - Μάθημα από ipad δεν ζούμε στον Μεσαίωνα πλέον
 - Να περιλαμβάνουν τα μαθήματα τεχνολογία
 - Να κάνουν καλύτερα το μάθημα
 - Να υπάρχουν παραπάνω δραστηριότητες/γιορτές/εκπαιδευτικές εκδρομές και πρότζεκτ στα μαθήματα
 - Πιο ενδιαφέρον μαθήματα
 - Να είναι πιο ελκυστικό
 - Είναι πλήρως αναγκαίο το μάθημα της πολιτικής αγωγής και η ελεύθερη συζήτηση με τους καθηγητές για θέματα της καθημερινότητας.
 - Να κάνουμε παραπάνω δράσεις και πιο ενδιαφέρον μάθημα
-

-
- Οι καθηγητές να μας καταλαβαίνουν με τα διαγωνίσματα
 - Όχι τόσο πιεστικοί
 - Οι καθηγητές δεν θα πρέπει να υποτιμούν τους μαθητές από την επιλογή του κλάδου τους και να υπάρχει ισοτιμία.
 - Άμα πρέπει οι καθηγητές να κάνουν πιο εύκολα ή πιο δύσκολα διαγωνίσματα. Περισσότερη κατανόηση
 - Να ΜΕΙΩΘΕΙ η ύλη

3. Σχολικό Κλίμα & Σχέσεις (14, 9,1%)

- Κάποιοι καθηγητές να είναι πιο αντικειμενικοί
- Συμπεριφορά καθηγητών
- Περισσότερες ερωτήσεις σχετικά με συμμαθητές
- σε σχέση με τον σχολικό εκφοβισμό από άλλους μαθητές
- Να υπάρχουν μόνο γυναίκες δασκάλες. Η ζωή θα είναι πιο εύκολη
- Να υπάρχουν περισσότερες γυναίκες στο σχολικό μας περιβάλλον (καθηγήτριες)
- Για τη βία στο σχολικό περιβάλλον
- Οι καθηγητές να είναι δίκαιοι με όλους και αντικειμενικοί για παράδειγμα όταν ένας άριστος μαθητής βρίσκεται στο εμπορικό δεν σημαίνει πως δεν είναι καλός μαθητής λόγω της τάξης
- Να μην κακό χαρακτηρίζουν οι καθηγητές λόγω εμφάνισης
- Το μαθητικό συμβούλιο να διοργανώσει περισσότερες δραστηριότητες και δράσεις όπως το Freaky Friday
- Κάποιοι καθηγητές έχουν απρεπή συμπεριφορά (2)
- Θέματα για την σχολική στολή/ εμφάνιση. Η ύλη. Οι καθηγητές που προφανώς δεν θα έπρεπε να έχουν άδεια ασκήσεις επαγγέλματος. Δεν υπάρχει κατανόηση.
- Να είναι πιο ξύπνιοι και κατάλληλοι οι καθηγητές αλλιώς να μην επιλέγουν αυτήν την δουλειά

4. Υποδομές & Υλικοτεχνική Υποστήριξη (32, 20,8%)

- Η συντήρηση των γηπέδων
- Να καθαριστεί το πίσω γήπεδο
- Η κατάσταση της καντίνας
- Απαιτείται να μας δώσουν τα τηλεχειριστήρια των AC και να επιδιορθώσουν το ηλεκτρικό ζήτημα γιατί είναι απαράδεκτο να έχουν εγκατασταθεί αλλά να μην μπορούν να χρησιμοποιούνται!
- Τα κλιματιστικά δεν μας αφήνουν να τα χρησιμοποιήσουμε σε ακραίες ακόμα θερμοκρασίες ζέστη και κρύο
- Δεν έχουμε κλιματιστικά και θερμάνσεις
- Ο καθαρισμός των αντρίκων τουαλετών πρέπει να γίνεται! Μην το αγνοείτε! Ευχαριστώ!
- Επίσης οι τουαλέτες να καθαρίζονται καλύτερα
- Να καθαρίσουν το κλειστό
- Να προσέχονται οι τουαλέτες διότι έχει κοπέλες που θέλουν να χρησιμοποιήσουν τις τουαλέτες αλλά πάντα είναι γεμάτες με άλλες που απλά κάθονται μέσα
- Να μας αφήνουν στην τάξη όταν είναι κρύο
- Θα ήταν καλύτερο να είχαμε περισσότερα παγκάκια (αν μπορούμε με χώρο στέγασης από πάνω για να μπορούμε να καθόμαστε και όταν βρέχει).
- Να μας αφήνουν στην τάξη εάν βρέχει, μέσα στις θερμάνσεις
- Καλύτερες εγκαταστάσεις
- Να καθαρίζουν το σχολείο (2)
- Η καντίνα πρέπει να είναι πιο καθαρή (2)

-
- Το κυλικείο να μην φέρνει ληγμένα και να υπάρχουν περισσότερες εκδρομές και δραστηριότητες εκτός σχολείου
 - Το κυλικείο
 - Η καντίνα να ελέγχεται κάθε βδομάδα για τα τρόφιμα
 - Οι θερμάνσεις και τα κλιματιστικά. Δεν γίνεται οι καθηγητές πάντα να είναι μέσα στα γραφεία τους είτε ζεστοί είτε να μην πυρώνουν και οι μαθητές να δρώνουν κυριολεκτικά να τρέχουν τα δρώματα και να κρυώνουν τον χειμώνα
 - Η καθαριότητα και προσβασιμότητα των αποχωρητηρίων.
 - Οι μαθητές χρειάζονται καλύτερες και πιο αναπαυτικές καρέκλες
 - Να βελτιωθούν οι αίθουσες (2)
 - Περισσότερα παγκάκια
 - Τα εργαστήρια είναι σε καλή κατάσταση. Φιλικό περιβάλλον και καθηγητές(οι περισσότεροι). Το μόνο κακό είναι ότι λείπει κομμάτι της οροφής από τα αποδυτήρια των αγοριών στο κλειστό.
 - Να δουλεύουν τα κλιματιστικά και να μας αφήνετε να μπαίνουμε στις τάξεις μας τα διαλείμματα που έχει κρύο και/ή βρέχει
 - Οι τουαλέτες των αγοριών είναι χάλια/ Οι τουαλέτες των αγοριών θέλουν βελτίωση
 - Να καθαρίζονται οι τουαλέτες

5. Σύνδεση με Κοινωνία / Ευκαιρίες Μάθησης (30,19,5%)

- Εκπαιδευτικές εκδρομές (2)
- Για την ανάγκη για εκπαιδευτικές εκδρομές και την έκθεση των πανεπιστημίων και την λάθος αξιολόγηση
- Τουρνουά ποδοσφαίρου
- Πολλές δραστηριότητες
- Περισσότερες εκδρομές σε διάφορους χώρους που αφορούν μαθήματα μας έτσι ώστε να γίνει πιο ενδιαφέρον (2)
- Περισσότερες εκδρομές χαλαρό κλίμα (2)
- Περισσότερες εξωτερικές δραστηριότητες που αφορούν τις τέχνες και την μουσική
- Να πηγαίνουμε περισσότερες εκπαιδευτικές εκδρομές
- Να γίνει έκθεση πανεπιστημίων (5)
- Να έρθουν να μας επισκεφθούν τα πανεπιστήμια
- Να γίνει η έκθεση Πανεπιστημίων στο σχολείο (4)
- Να γίνει η έκθεση στο κλειστό γήπεδο
- Να γίνει έκθεση με τα πανεπιστήμια αφού είμαι 3 λυκείου και το χρειάζομαι
- Επιθυμώ να γίνει η έκθεση των πανεπιστημίων (2)
- Να έχουμε παραπάνω δραστηριότητες για τους μαθητές της Γ λυκείου για να δούμε τι εν να κάμουμε στο μέλλον μας
- Να γίνουν οι ενημερώσεις από τα πανεπιστήμια
- Να πραγματοποιηθεί έκθεση επαγγελματιών και πανεπιστημίων.
- Να γίνουν εκθέσεις πανεπιστημίων, οι μαθητές να παρακολουθήσουν διαλέξεις στα πανεπιστήμια για τα επαγγέλματα που τους ενδιαφέρουν. Το σχολείο δεν κάνει κάτι, τραγικό ότι πάνε μαθητές Α και Β τάξης και όχι Γ λυκείου
- Να έρθουν τα πανεπιστήμια για ενημερώσεις (2)
- Να έρθουν τα πανεπιστήμια για να μας μιλήσουν και να ρωτήσουμε κι εμείς πράγματα τα οποία μας αφορούν για τις σπουδές μας είναι πολύ σημαντικό για εμάς τους τελειόφοιτους αλλά και τις μικρότερες τάξης άρα απαιτούμε να έρθουν τα πανεπιστήμια όπως κάθε χρόνο

Σύνολο σχολίων 128 (83,1%)
